

Рейтинг российских университетов РУССОФТ

8-й рейтинг университетов

2023

Рейтинг российских университетов РУССОФТ

8-й рейтинг университетов

Основная цель составления Рейтинга университетов РУССОФТ в том, чтобы корректно оценить качество подготовки специалистов в области разработки ПО в российских учебных заведениях. Подобная оценка может, к тому же, служить мотивацией для совершенствования процесса обучения.

При всей дефицитности ИТ-кадров (в частности, разработчиков ПО), в последние годы становится всё более очевидным, что главным в системе их подготовки для софтверной отрасли становится не столько количество молодых людей с дипломом о высшем образовании с соответствующей специализацией, сколько качество подготовки. О достаточном или недостаточном количестве выпускников можно говорить только при наличии у них определенных знаний и навыков, которые делают недавних студентов востребованными со стороны российских компаний (особенно российских экспортеров ПО).

Если рассматривать российских разработчиков ПО в целом, то есть вполне объективные показатели самого высокого уровня их подготовки. Они если не лучшие в мире, то одни из самых лучших. Об этом говорят и победы российских студентов на различных соревнованиях по программированию, и работа сотен тысяч выпускников российских вузов за рубежом.

Однако уровень подготовки может быть очень разным в зависимости от университета: одни обеспечивают профильную занятость не менее 70% выпускников, получивших диплом ИТ-специалиста, а у других — не наберется и нескольких процентов. Между этими двумя крайностями находится уровень подготовки студентов в нескольких сотнях российских вузов.

Для оценки работы вузов составлялись различные мировые и российские рейтинги. Однако они, как правило, позволяют сравнить между собой передовые вузы с определенными допущениями. Особенно это касается ранжирования российских вузов в

мировых рейтингах, где их представительство было не очень велико. При этом используются многочисленные критерии с формированием интегрированной оценки, расчет которой во многом зависит от субъективной оценки веса (значимости) каждого критерия оценки.

В результате получается нечто вроде средней температуры по больнице, потому что в каждом учебном заведении уровень подготовки может существенно варьироваться в зависимости от факультета и даже кафедры. Более того — качество подготовки специалистов зачастую вообще мало связано с используемыми критериями. Например, количество иностранных студентов во многом зависит от имиджа страны, в которой расположен университет, от известности самого учебного заведения и используемого языка обучения (английский в англоязычных странах имеет огромное преимущество перед русским).

Более оправданным выглядит разделение по специальностям, а при наличии корректных оценок по каждому направлению работы вуза можно составить и его общую характеристику со всеми плюсами и минусами.

Для анализа качества подготовки в вузах самыми полезными являются оценки работодателей. А для отраслей, испытывающих серьезный дефицит кадров, эти оценки являются ключевыми. На них РУССОФТ и опирается при составлении собственного Рейтинга университетов.

Помимо интегральной оценки качества работы вузов полезно было бы оценивать факультеты, а не вузы целиком. Соответствующее ранжирование было произведено в рамках проекта «Лучшие факультеты и вузы Москвы по версии hh.ru 2022–2023». В нём произведено разделение по 12 профессиональным сферам, среди которых есть «Информационные технологии». Место в данном рейтинге зависит от количества резюме, медианной ожидаемой зарплаты и «приглашения для

резюме с указанными профессиональными ролями».

Распределение именно столичных вузов по местам в этом рейтинге получилось несколько иным, чем у РУССОФТ. Отчасти это объясняется использованием разного набора критериев, охватом качества обучения ИТ-специалистов всей сферы ИТ, а не только разработки ПО, а также принципом ранжирования с использованием расчетного интегрированного показателя. Любая информация о вузах с использованием разных первичных данных может быть полезна для оценки уровня подготовки студентов. Если hh.ru опирается на размещенные на портале резюме соискателей, то РУССОФТ — на оценки уровня подготовки студентов со стороны софтверных компаний.

В рамках собственного ежегодного исследования софтверной индустрии Ассоциация опрашивает руководителей компаний, разрабатывающих ПО. Один из вопросов анкеты предполагает оценку качества подготовки студентов в учебных заведениях, являющихся источником пополнения кадров этих компаний. Ранжирование вузов осуществляется по разным критериям — количеству упоминаний вузов, выпускников которых работодатель берет на работу, сумме баллов, полученных вузом, среднему баллу. Дополнительное распределение по местам работы вузов со стороны компаний из других регионов. Кроме того, составлен рейтинг региональных систем образования (по сумме баллов, набранных университетами субъекта федерации).

При всей важности совершенствования методики составления Рейтинга университетов (о ней подробно ниже) следует иметь в виду, что сама позиция вуза в Рейтинге хотя и важна, но требует некоторых оговорок и разъяснений. Отдельные учебные заведения могут давать очень высокий уровень подготовки, но при этом не занимать лидирующих позиций в Рейтинге ни по одному из критериев. Такое может

быть в том случае, когда вуз готовит относительно небольшое количество специалистов, а также тогда, когда вуз имеет не совсем подходящий для софтверной отрасли профиль. В этих случаях не удается сформировать адекватную оценку работы вуза, поскольку не удастся опросить минимально необходимое количество работодателей.

В некоторых случаях можно предположить, что основные работодатели для выпускников вуза находятся в других странах, а РУССОФТ опрашивает только российские компании. Однако в этих случаях оценку вуза (её отсутствие) всё же можно признать объективной, поскольку нас интересует прежде всего качество работы вуза для российской индустрии.

На оценки уровня работы вуза могут оказывать влияние различные слу-

чайные факторы, но, как правило, это влияние не очень велико. Для снижения влияния случайных факторов желательно наблюдать за динамикой позиций, занимаемых вузом в Рейтинге, в течение нескольких последних лет.

Название «Рейтинг университетов РУССОФТ» решено пока сохранить, хотя по факту в ходе исследования собираются оценки всех образовательных учреждений, которые вовлечены в подготовку кадров для софтверной индустрии. Многочисленные независимые центры обучения, в которых также осуществляется переподготовка ИТ-специалистов, в качестве источника пополнения кадров пока не рассматриваются. За все годы составления Рейтинга университетов такой центр упоминался респондентами только один раз. Переподготовку кадров ком-

пании осуществляют, как правило, собственными силами.

Необходимо отметить, что в последние годы работодатели стали упоминать в качестве источников подготовки кадров средние специальные учебные заведения (ССУЗы). Первое упоминание такого учебного заведения в рамках ежегодного опроса софтверных компаний появилось в ходе опроса в 2018 г., а в последующие годы список колледжей, которые оценивались как источник пополнения кадров, значительно расширился. Тем не менее, пока только один из них попадает в число 50 лучших. В подготовке специалистов в области разработки ПО по-прежнему доминируют университеты. Если в топ-50 появится не менее 5 учебных заведений, которые не являются вузами, то можно будет подумать о смене названия рейтинга.

Общие данные о подготовке кадров для софтверной индустрии

За последние 10-15 лет численность выпускников, прошедших обучение по ИТ-специальностям в российской системе высшего образования, значительно возросла. По данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (Минцифры), в 2022-2023 учебном году на бюджетные места по 63 специальностям, относящимся к ИТ, было принято 114,5 тыс. чел. Аналогичный показатель в 2010 г. составлял 53 тыс. чел. Таким образом, за 12 лет прием студентов на ИТ-специальности увеличился на 116%. Эти данные в целом согласуются с расчетами РУССОФТ, согласно которым совокупная численность сотрудников российских софтверных компаний растет в последние годы на 10-12% в год (за исключением 2022 г., когда из-за массового выезда ИТ-специалистов за рубеж прирост численности персонала ИТ-компаний оказался нулевым). Для сравнения: лет 10 назад численность персонала увеличивалась максимум на 6-8%. Таким образом, есть все основания предполагать позитивное влияние увеличения числа бюджетных мест по ИТ-специальностям на софтверную индустрию.

По словам министра науки и высшего образования РФ Валерия Фалькова, в 2023 г. правительство выделило российским вузам 590 тыс. бюджетных мест (626 тыс. с учетом новых территорий), из которых 40% отведено инженерным специальностям. Годом ранее число бюджетных мест было примерно столько же — 588 тыс. При этом всего в России насчитывалось около 670 тыс. выпускников школ, которые имели право на поступление в вузы. Даже если учесть, что на поступление в вузы претендуют также те, кто окончил ССУЗ или школу в предыдущие годы, большой конкуренции за бюджетные места в целом по стране нет. Такая конкуренция существует только при поступлении в конкретные ведущие вузы страны.

Предоставленные Ассоциацией РУССОФТ Университетом Иннополис «Аналитические материалы о трудоустройстве выпускников по ИТ-специальностям в различных отраслях экономики» говорят о том, что в 2021 г. (сбор соответствующей информации осуществлялся в 2022 г.) в системе высшего образования России насчитывалось более 4 млн. студентов, из которых 813 тыс. в этом же году закончили обучение. 11% выпускников, что составляет 90,5 тыс. чел., проходили обучение по ИТ-специальностям. Из этого числа бюджетные места занимали 63,3 тыс. чел. — 70%. Из всех выпускников 71% получили степень бакалавра, 24% — магистра, 5% — специалиста.

В том же 2021 г. или в первые месяцы 2022 г. трудоустроились 67% от всех ИТ-выпускников (60,6 тыс. чел.), а 33% на момент подготовки аналитического отчета трудоустроены не были, что могло быть связано как с переходом на следующую ступень образования, переездом и трудоустройством в другой стране, так и с временной безработицей.

Из общего числа ИТ-выпускников, начавших работать сразу после окончания обучения в вузе, только 18% трудоустроились в ИТ-индустрии (около 11 тыс. чел.), а 82% стали работниками предприятий других отраслей. Предприятия софтверной индустрии, согласно расчетам РУССОФТ, ежегодно принимают на работу примерно 5-6 тыс. выпускников вузов, которые составляют около 30% от всех новых сотрудников (в 2022 г. они составляли более 40% — по причине того, что софтверная индустрия больше всего пострадала от отъезда специалистов за рубеж).

То, что 82% выпускников вузов (49,7 тыс. чел.) устроились не в предприятиях индустрии ИТ, не означает, что все

они работают не по специальности. ИТ-специалисты требуются везде (прежде всего в ИТ-подразделениях предприятий и учреждений всех отраслей экономики и социальной сферы). Однако по ОКВЭД компании-работодателя (а именно по нему Университет Иннополис анализировал трудоустройство) нельзя определить, стал ли выпускник вуза по ИТ-специальности сотрудником ИТ-службы какого-либо предприятия или нет.

Всего, по данным Университета Иннополис, в 2021 г. в России насчитывалось 1245 учреждений, относящихся к системе высшего образования (717 вузов и 528 филиалов). Подготовку ИТ-специалистов осуществляли 523 учреждения (350 вузов и 173 филиала). За все 8 лет составления Рейтинга университетов РУССОФТ работодатели, представляющие софтверную индустрию, упомянули (как минимум 1 раз) около 160 российских университетов, из которых в Рейтинге регулярно оцениваются только 60-70 вузов. За пределами топ-50 можно набрать не более 10-20 вузов, которые по уровню подготовки не уступают лучшим 5-7 российским колледжам.

Конечно, некоторые вузы могут готовить специалистов для ИТ-служб предприятий и ИТ-компаний, не являющихся софтверными. Однако привлекательность работы в софтверных компаниях очень высока. Они притягивают даже не совсем профильных специалистов, у которых программирование не входило в число основных предметов обучения. От этого страдают, в частности, российские производители электронных компонентов. Если софтверные компании не рассматривают какой-то вуз, готовящий ИТ-специалистов, в качестве источника пополнения кадров, то это серьезный повод оценить эффективность его работы по соответствующему направлению. В подавляющем большинстве таких случаев качество подготовки любых ИТ-специалистов в этих вузах оказывается очень низким.

К сожалению, Министерство науки и высшего образования РФ (Минобрнауки) не предоставило РУССОФТ данные о численности выпускников и поступающих в вузы по определенному списку специальностей, являющихся основными для софтверных компаний. Таким образом, не удалось провести запланированное сравнение количества поступающих в вузы и количества их выпускников с позициями этих вузов в Рейтинге РУССОФТ. Можно предположить, что у значительной части университетов, имеющих небольшой отсев неуспевающих, должен быть низкий рейтинг оценки со стороны профильных работодателей. Но подтверждения или опровержения этого предположения, из-за отсутствия необходимых первичных данных от Минобрнауки, получить не удалось.

В то же время по размещенным на сайте Минобрнауки статистическим данным можно определить общий выпуск и прием студентов по определенным специальностям (без распределения по вузам). РУССОФТ выбрал технические специальности, которые в принципе могут быть интересны софтверным компаниям (46), а также более узкий перечень из 10 специальностей, которые можно считать основными для предприятий, специализирующихся на разработке ПО. По этим специальностям сделаны расчеты общего количества поступивших в вуз и выпускников по программе бакалавриата с разделением на платное и бесплатное обучение в 2014-м, 2018-м и 2022-м годах.

В результате удалось выяснить, что общий прием по программам бакалавриата в 2018 г. значительно сократился относительно аналогичного показателя в 2014 г. — на 20,4%. По-видимому, это произошло из-за возникшей в 90-е годы демографической ямы. За последние 4 года значительных изменений не произошло — прирост составил символические 1,4%. В то же время количество поступающих по техническим специальностям увеличилось сначала на 4,2%, а потом — на 20,3%.

Рост по «софтверным специальностям» увеличился еще более — на 19% и 42,2% соответственно. Естественно, при этом значительно возросли доли выбравших технические и софтверные специальности в общем количестве поступивших по программам бакалавриата.

Количество бюджетных мест в 2018 г. сократилось меньше, чем общее количество поступающих в вузы — на 12% против 20,4%, а в 2022 г. их число возросло почти на 12%, прежде всего вследствие большего их выделения под технические специальности, включая софтверные. Таким образом, в 2022 г. количество бюджетных мест возросло относительно аналогичного показателя 2014 г. на 72%. Доля студентов, занявших бюджетные места по техническим и софтверным специальностям, значительно не менялась в течение 8 лет: по техническим специальностям она колебалась в пределах 62,4-65,7%, а по софтверным — в пределах 57,7-61,2%, достигнув максимальных величин в 2022 г. после некоторого снижения во время пандемии.

Данные о приеме студентов в российские вузы в 2014-2022 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.
Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	930,9	741,1 (-20,4%)	751,8 (+1,4%)
Из них:			
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	134,3	139,9 (+4,2%)	168,3 (+20,3%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	50,5	60,1 (+19%)	85,5 (+42,2%)
Доля поступивших по техническим специальностям	14,4%	18,9%	22,4%
Доля поступивших по софтверным специальностям	5,4%	8,1%	11,4%

Данные о приеме студентов в российские вузы на бюджетные места в 2014-2022 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.
Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	343,5	306,7 (-12,0%)	347,4 (+11,7%)
Из них:			
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	86,0	87,3 (+1,5%)	110,6 (21,1%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	30,4	34,7 (+12,3%)	52,3 (+33,7%)
Доля поступивших по техническим специальностям	25,03%	28,45%	31,83%
Доля поступивших по софтверным специальностям	8,86%	11,31%	15,06%

Доля «бюджетников» среди поступивших в российские вузы в 2014-2022 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.
Программы бакалавриата — всего	36,9%	41,4%	46,2%
Всего технические специальности	64,0%	62,4%	65,7%
Всего софтверные специальности	60,3%	57,7%	61,2%

Изменения по количеству выпускников аналогичные, но с задержкой на 4 года. Сокращение приема студентов в 2018 г. сказалось на выпуске 2022 г., который по всем программам бакалавриата за 4 года сократился на 18,2%. Количество выпускников, обучавшихся по техническим специальностям всё же возросло на 5% в 2022 г., а по софтверным специальностям рост оказался еще больше — на 18,9%. Показатели приема в 2018 г. и выпуска в 2022 г. очень близки друг к другу.

Провести сравнение с количеством выпускников 2014 г. не получилось, потому что соответствующий их прием проходил при другом перечне специальностей.

В 2022 г. все российские вузы выпустили 90,5 тыс. бакалавров, обучавшихся по техническим специальностям, позволяющим работать в софтверных компаниях. Часть этих выпускников продолжили обучение в магистратуре.

Данные о выпускниках российских вузов в 2018 и 2022 годах

	2018 г.	2022 г.
Всего выпускников, обучавшихся по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	661,0	540,7 (-18,2%)
Из них:		
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	86,2	90,5 (+5,0%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	31,6	37,5 (+18,9%)
Доля обучавшихся по техническим специальностям	13,04%	16,73%
Доля обучавшихся по софтверным специальностям	4,77%	6,94%

Данные о выпускниках российских вузов, не плативших за обучение в 2018 и 2022 годах

	2018 г.	2022 г.
Всего выпускников, обучавшихся по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	255,6	234,2 (-8,4%)
Из них:		
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	57,6 (+14,6%)	60,5 (+5,2%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	20,7 (-4,2%)	24,6 (+18,9%)
Доля обучавшихся по техническим специальностям	22,52%	25,86%
Доля обучавшихся по софтверным специальностям	8,11%	10,53%

Доля «бюджетников» среди выпускников российских вузов в 2018 и 2022 годах

	2018 г.	2022 г.
Всего выпускников, обучавшихся по программам бакалавриата	38,7%	43,3%
Выбрали технические специальности	66,8%	66,9%
Выбрали софтверные специальности	65,7%	65,7%

Успешно завершают обучение в вузе 71-73% принятых на первый курс студентов по всем программам бакалавриата. При этом данный показатель для технических специальностей ниже — 64-65%, а для softверных ещё чуть ниже — 62,5%. Причина может заключаться как в более высокой требовательности к студентам, обучающимся

по техническим специальностям, так и в том, что соответствующие студенты начинают работать со 2-3 курса, а потому не всегда могут найти время для того, чтобы закончить учебу, или не видят в этом смысла, повышая квалификацию благодаря своему работодателю. Можно предположить, что после начала СВО и с введением

освобождения ИТ-специалистов от мобилизации при наличии диплома о высшем образовании доля желающих завершить обучение увеличится. Да и работодатели стали более заинтересованы в дипломированных специалистах.

Доля окончивших вуз по программам бакалавриата от числа поступивших в вузы четыремя годами ранее

	2018 г.	2022 г.
Всего по России обучавшихся по программам бакалавриата	71,0%	73,0%
обучавшихся по техническим специальностям	64,2%	64,7%
обучавшихся по softверным специальностям	62,5%	62,4%

Доля «бюджетников», окончивших вуз по программам бакалавриата, от числа поступивших в вуз четыремя годами ранее

	2018 г.	2022 г.
Программы бакалавриата — всего	74,4%	76,3%
Всего технические специальности	66,9%	69,4%
Всего softверные специальности	68,1%	71,0%

Наиболее популярные направления внутри ИТ-специальностей

Укрупненная группа	Доля от всех ИТ-выпускников в 2021 г.	Кол-во выпускников в 2021 г.
09.00.00 «Информатика и вычислительная техника»	27%	24,6 тыс. чел.
15.00.00 «Машиностроение»	18%	16 тыс. чел.
13.00.00 «Электро- и теплоэнергетика»	15%	13,5 тыс. чел.
11.00.00 «Электроника, радиотехника и системы связи»	11%	9,7 тыс. чел.

Источник: Университет Иннополис

Методика

Рейтинг университетов РУССОФТ определяет только то, насколько качественно и насколько массово ведется подготовка специалистов в области разработки ПО в российских учебных заведениях. Их ранжирование основано на оценках работодателей — softверных компаний, которые Ассоциация РУССОФТ опрашивает в рамках собственного ежегодного исследования индустрии разработки ПО. Только они могут дать наиболее объективные оценки того, насколько эффективно выполняют свои функции учебные заведения. Однако в данном случае речь идет, естественно, только о подготовке специалистов в области разработки ПО.

В то же время приходится учитывать, что не все города имеют адекватное представительство среди участников опроса. Вузы тех регионов, компании которых не очень активно участвуют в исследовании, предположительно оказываются недооцененными. В рамках составления Рейтинга регионов по уровню развития индустрии разработки ПО в РУССОФТ имеется информация о том, в каких объемах исчисляется выручка ИТ-компаний этих регионов.

Если какой-либо субъект федерации находится в этом рейтинге достаточно высоко, а вузы региона занимают не те места, которые соответствовали бы позиции региона в Рейтинге, то это будет поводом сделать предположение о существующей недооценке этих вузов.

В некоторых регионах есть одна-две крупные компании, которые успешно работают не только в России, но и на зарубежных рынках. Почти наверняка, что они могли бы появиться в субъекте федерации, в котором нет ни одного добротного вуза, готовящего ИТ-специалистов.

Тем не менее, имеются регионы с крепкими ИТ-компаниями, вузы которых

отсутствуют не только в топ-50 Рейтинга РУССОФТ, но и в числе 150 вузов, упоминаемых работодателем хотя бы раз. Например, в Вологде и Якутске до СВО были крупные softверные компании, разрабатывающие компьютерные игры. Судя по всему, они забирали почти всех хороших специалистов из местных вузов. Можно с уверенностью предположить, что и в Вологодской области, и в Якутии был как минимум один работодатель, способный дать объективную оценку работы региональных вузов. Однако как раз эти компании в опросе ни разу не участвовали. В результате университеты Вологды и Якутска не попали даже в расширенный рейтинг РУССОФТ, в который входят более 100 вузов, хотя, вероятно, заслуживают места даже среди 50-и лучших.

В 2022 г. эти две игровые компании прекратили свою работу в России. Вероятно, они организовали релокацию части сотрудников в другие страны. На их месте пока не созданы другие сколько-нибудь крупные по российским меркам компании. Поэтому в 2023 г. в Рейтинге РУССОФТ по-прежнему не оказалось ни одной оценки респондентами вузов Вологодской обл. и Якутии.

Аналогичная проблема есть и в намного более крупном регионе — в Свердловской области, где расположен головной офис одной из крупнейших российских softверных компаний — «СКБ Контур», а также офис достаточно крупной компании «Наумен». Оценивать местные университеты могут только эти две, ну и ещё несколько компаний, в опросе РУССОФТ не участвовавших. Не исключено, что вузы Екатеринбурга выпускают специалистов, занимающихся в большей степени внедрением и эксплуатацией информационных систем, чем их разработкой. Либо они занимаются си-

стемной интеграцией или устраиваются в ИТ-службах крупных предприятий региона. В то же время в Свердловской обл. при наличии крупных softверных компаний почти нет экспортеров программного обеспечения, что также позволяет судить об уровне подготовки в вузах региона.

В Воронеже другая проблема — в городе очень много центров разработки ПО зарубежных и иногородних компаний, а они почти никогда не участвуют в опросах. Поэтому можно предположить, что и воронежские университеты также являются недооцененными. Однако с каждым годом респонденты всё чаще оценивают университеты не только тех регионов, в которых находится их головной офис. Поэтому воронежские вузы стали оцениваться лучше.

Увеличение доли компаний, оценивающих учебные заведения, расположенные в других регионах, в целом повышает качество Рейтинга университетов РУССОФТ. В 2023 г. эта доля составила 24,5% от всех опрошенных компаний и 40% от компаний, оценивших хотя бы одно учебное заведение.

Со временем менялась и методика исследования и рейтингования вузов. С 2020 г. снизилась зависимость места вуза в Рейтинге от количества компаний некоего города, принимающих участие в опросе, - благодаря введению 3х-балльной системы оценки. Новшество себя оправдало, но сам опрос 2020 г. оказался неполноценным из-за пандемии — в нем приняло участие только 72 компании, чего явно недостаточно для оценки всей системы подготовки разработчиков ПО в России.

В 2021 г. участников опроса оказалось в разы больше, чем в 2020 г. Всего анкеты были получены от 232 пред-

приятый, включая 26 ИТ-компаний, которые осуществляют разработку ПО в качестве не основного направления деятельности.

В 2022 г. общее количество опрошенных компаний оказалось меньшим, чем в 2021 г. (189, из которых 171 является софтверной). Тем не менее, упомянули и оценили учебные заведения 122 работодателя, нанимающих разработчиков ПО, чего вполне достаточно для составления полноценного рейтинга вузов.

Всего в 2022 г. респонденты упомянули 99 учебных заведений (годом ранее было 125). Российскими высшими учебными заведениями среди них являются 89. Оценки даны также четырем средним специальным учебным заведениям — колледжам и техникумам. Еще 6 упомянутых вузов являются не российскими, а белорусскими.

В 2023 г. всего в опросе участвовало 249 компаний, а дали свои оценки 153 респондента (рекордный показатель за всё время проведения исследования РУССОФТ). Эти респонденты упомянули 109 учебных заведений (1 белорусский университет, 5 колледжей, 103 российских вуза).

За три года (с 2021 по 2023) суммарно в рамках исследования РУССОФТ было упомянуто хотя бы один раз 170 учебных заведений, из которых 7 являются белорусскими, 9 — колледжами или техникумами, 1 — центром дополнительного образования, 153 — российскими вузами.

В 2023 г. РУССОФТ стал учитывать размер компании, введя повышающий

коэффициент, зависящий от числа сотрудников компании (поскольку оценка со стороны предприятия, в котором работает тысяча человек, должна учитываться выше, чем оценка предприятия с 10-20 сотрудниками). Этот коэффициент увеличивает ценность баллов не более чем в 2 раза и не пропорционален численности персонала. В то же время крупные компании, как правило, оценивают большее число учебных заведений, чем небольшие. Следовательно, суммарное количество баллов от одной компании в целом соответствует численности персонала. Всего респондент мог упомянуть не более 8 вузов или колледжей.

Однако, как выяснилось, повышающий коэффициент в большинстве случаев мог переместить учебное заведение только на 1-2 позиции относительно места, определяемого по сумме баллов без учета этого коэффициента. При этом в 2023 г. ранжирование в основном рейтинге осуществлялось по нескольким критериям, а если расположенные рядом вузы или колледжи не имели явного преимущества друг перед другом, то они делили 2 или более мест между собой. Основным параметром всё же является сумма баллов (как с повышающим коэффициентом, так и без него), а число упоминаний, средний балл и количество наивысших оценок учитывались при очень малой разнице по сумме баллов. Кроме того, имели значение места, занимаемые в прежних версиях Рейтинга университетов.

Имеющиеся результаты опроса позволили составить не только основной рейтинг топ-50 учебных заведений, но также рейтинг субъектов федерации

(по сумме баллов, набранных расположенными в них университетами и колледжами), рейтинг вузов по оценке компаний из других регионов, а также рейтинг вузов по среднему баллу (он в большей степени показывает качество подготовки, нежели количество выпускников с приемлемым уровнем квалификации).

Для основного рейтинга ранжирования 50 учебных заведений более чем достаточно. Массово и с приемлемым уровнем квалификации готовят специалистов для софтверной отрасли только 25-30 вузов. Не обязательно все они входят в топ-30 (вследствие разной степени участия региональных компаний в опросе РУССОФТ), но в топ-50 должны попадать в любом случае. Если же выпускников по ИТ-специальностям много, и по этому показателю вуз попадает в топ-30, а в рейтинге РУССОФТ его позиция за пределами первой полусотни, то с очень большой вероятностью данное учебное заведение работает очень неэффективно (необходимо сделать оговорку, что это может касаться только подготовки ИТ-специалистов).

В Рейтинге университетов РУССОФТ вполне стабилен состав первых 20 вузов, а попадание в топ-12 случайным быть и вовсе не может. Чем дальше от первой двадцатки, тем большее влияние на позиции учебного заведения оказывают случайные факторы, но, как правило, это влияние можно оценить. Следовательно, важно не только занимаемое вузом или колледжем место, но и упоминание различных обстоятельств, которые мешают ему занимать более высокую позицию.

Рейтинг субъектов федерации по уровню подготовки ИТ-специалистов

В Рейтинге регионов, составленном на основе суммы баллов, набранных в 2023 г. их учебными заведениями в ходе рейтингования вузов, огромный отрыв от всех остальных демонстрируют Москва и Петербург. При этом, по сравнению с предыдущей версией данного рейтинга, отрыв Москвы от Петербурга увеличился. По итогам опроса 2021-2022 гг. Москва, имея более чем двукратное преимущество по численности населения, опережала Петербург совсем ненамного. А вот при опросе в 2023 г. выявилось отставание Санкт-Петербурга от Москвы в размере более 30%.

Сложно предположить, что качество работы московских вузов за год столь заметно улучшилось. При этом почти все столичные вузы свои позиции в Рейтинге университетов улучшили, пусть даже незначительно. Активность участия петербургских и московских компаний в опросе в последние три года вообще не менялась, чтобы от этого могли зависеть результаты рейтингования.

Объяснение увеличению отрыва Москвы от Петербурга может быть следующим. Анализ результатов опросов руководителей софтверных компаний

в течение 20 лет говорит о том, что при росте доходов они становятся более щедрыми на позитивные оценки. Это касалось как условий ведения бизнеса, так и уровня государственной поддержки, даже когда явных и реальных улучшений не было. Итоги работы в 2022 г. у московских компаний в среднем намного лучше, чем у петербургских предприятий, которые до начала СВО в большей степени были ориентированы на рынки «недружественных стран», а потому больше пострадали как от сокращения экспорта, так и от оттока кадров за рубеж.

Рейтинг субъектов федерации по сумме баллов, набранных в 2023 г. учебными заведениями, расположенными в этих регионах (Топ-20)

Место (годом ранее)	Место по кол-ву ИТ-выпускников в 2021 г.	Регион	Кол-во оцененных учебных заведений	сумма баллов
1 (1)	1	Москва	19	791,8
2 (2)	2	Санкт-Петербург	12	536,2
3 (3)	13	Новосибирская область	6	91,2
4 (6)	5	Нижегородская область	3	84,2
5 (5)	4	Ростовская область	7	67,4
6 (8)	3	Татарстан	5	60,2
7 (4)	15	Томская область	3	50,2
8 (17-18)	33	Ульяновская область	3	40,4
9 (7)	8	Самарская область	4	37,6
10 (12)	16	Пермский край	2	32,8
11 (10)	9	Воронежская область	4	26,4
12 (11)	24	Пензенская область	3	25,2
13 (15)	12	Омская область	4	21,6

Место (годом ранее)	Место по кол-ву ИТ-выпускников в 2021 г.	Регион	Кол-во оцененных учебных заведений	сумма баллов
14 (24-40)	14	Краснодарский край	4	14,8
15 (14)	18	Саратовская область	2	12,8
16 (24-40)	20	Иркутская область	3	12,6
17 (-)	46	Орловская область	2	10,8
18 (17-18)	7	Свердловская область	1	9,6
19 (20-21)	42	Марий Эл	2	9,6
20 (20-21)	21	Удмуртия	1	9,2

Новосибирская обл. по-прежнему занимает третье место, но отрыв от преследователей уже намного меньше, чем он был в предыдущей версии Рейтинга, прежде всего вследствие подъема Нижегородской обл., компании которой стали активнее участвовать в опросе РУССОФТ. Теперь эти два субъекта федерации идут почти вровень, с приличным отрывом от занимающей 5-е место Ростовской обл.

В рейтинге регионов РУССОФТ, в котором основным параметром является совокупная выручка компаний субъекта федерации, первые 4 позиции также уверенно занимают Москва, Петербург, Новосибирская и Нижегородская области. Разница по сравнению с Рейтингом вузов состоит в том, что в нём Нижегородская обл. находится на третьем месте.

Томская обл. хотя и опустилась с 4-го места на 7-е, но удерживается в топ-10. Это очень хорошая позиция для небольшого по численности населения региона (сама область по количеству жителей находится на 48-м месте, а Томск среди городов — на 29-м). Томск заслуженно с середины XIX века имеет неофициальное название «Сибирские Афины». Это название отражает его лидирующее в Русской Азии культурное, образовательное и инновационное значение. При этом в Рейтинге

регионов РУССОФТ (по объёму совокупного дохода софтверных компаний) Томская обл. в Топ-10 не попадает, занимая в последние годы 18-20-е место. По другим регионам такого большого несоответствия позиций в двух рейтингах РУССОФТ нет. Следовательно, томские учебные заведения готовят большое количество специалистов для софтверных компаний, офисы которых расположены в других городах России.

Подъем Ульяновской обл. и ее достаточно высокое место связаны в первую очередь с более активным участием её компаний в опросе, но место во втором десятке она занимает по праву. То же самое касается Краснодарского края.

Ситуацию в Иркутской и Орловской обл. нужно ещё изучить дополнительно, но, скорее всего, они ещё не заслуживают места в первой двадцатке, хотя прогресс Орловской обл. вполне объясним. У регионов, которые находятся за пределами первых 13-15 участников Рейтинга, показатель суммы баллов достаточно низок. При этом в опросе РУССОФТ участвуют не более 3-5 компаний. Поэтому для них особенно большое влияние могут иметь случайные факторы.

Стоит ещё раз особо отметить очень низкое (18-е) место Свердловской

обл., в которой расположены промышленные предприятия-гиганты, а сама она является одним из крупнейших в России регионов (5-е место по численности населения). Это значит, что техническое образование должно быть на очень высоком уровне. Тем не менее, индустрия разработки ПО в Екатеринбурге развита недостаточно хорошо для такого большого города. По-видимому, низкая позиция в Рейтинге РУССОФТ является следствием того, что практически локальный рынок труда занят двумя крупными работодателями и местными ИТ-службами промышленных гигантов, в Екатеринбурге нет большого количества центров разработки и удаленно работающих сотрудников иногородних компаний. Таким образом, вузы крупнейшего уральского города обеспечивают приток кадров в крупные успешные компании, но оценку этим вузам могут дать только 1-2 (максимум — 3) компании. При столь малом количестве оценок у них нет шансов претендовать на высокие позиции в рейтинге университетов РУССОФТ, поскольку место в нём, согласно используемой методике, во многом зависит от числа компаний региона, участвующих в оценке вузов.

Скорее всего, Екатеринбург заслуживает в рейтинге городов более высокой, чем занимаемое им 17-18-е место, позиции, поскольку работа его вузов

позволяет Свердловской области находится в последние годы на 6-9-м местах в другом рейтинге РУССОФТ — в рейтинге регионов, где ранжирование производится по совокупному обороту компаний субъекта федерации.

Не попали в Топ-20 17 регионов с расположенными в них учебными заведениями, которые хотя бы один раз в последние три года были отмечены руководителями софтверных компаний в качестве источника пополнения

кадров: Рязанская обл., Красноярский край, Тверская обл., Приморский край, Белгородская обл., Алтайский край, Челябинская обл., Мордовия, Чувашия, Тюменская обл., Костромская обл., Адыгея, Тульская обл., Ставропольский край, Курская обл., Владимирская обл., Кировская обл. Ранжировать их не имеет смысла, потому что все они имеют невысокие показатели.

Если проводить сравнение по количеству выпускников вузов региона,

обучавшихся по ИТ-специальностям, можно предположить особенно высокую эффективность работы вузов Новосибирска, Томска и Ульяновска. Низкая эффективность вузов отмечается в Волгоградской обл. По количеству выпускников она находится на 17-м месте, но в Рейтинге регионов РУССОФТ не попадает в топ-40, а вузы региона лишь в единичных случаях упоминаются работодателями (софтверными компаниями).

Топ-30 субъектов федерации с самым большим количеством выпускников 2021 года, обучавшихся по ИТ-специальностям

место	Субъект федерации	Кол-во выпускников
1	Москва	20261
2	Санкт-Петербург	9164
3	Татарстан	4691
4	Ростовская область	3787
5	Нижегородская область	2725
6	Башкортостан	2712
7	Свердловская область	2599
8	Самарская область	2157
9	Воронежская область	2152
10	Челябинская область	2054
11	Красноярский край	2035
12	Омская область	1428
13	Новосибирская область	1413
14	Краснодарский край	1379
15	Томская область	1358
16	Пермский край	1279
17	Волгоградская область	1278
18	Саратовская область	1191

место	Субъект федерации	Кол-во выпускников
19	Ставропольский край	1189
20	Иркутская область	1109
21	Удмуртская респ.	1108
22	Тюменская область	999
23	Ивановская область	923
24	Пензенская область	894
25	Московская область	891
26	Приморский край	888
27	Брянская область	845
28	Белгородская область	830
29	Курская область	821
30	Рязанская область	817

Источник: Университет Иннополис со ссылкой на государственный портал «Работа в России», 2021 г.

Основной рейтинг университетов РУССОФТ — 2023

Основной рейтинг составлен на основе ранжирования вузов прежде всего по сумме баллов (как с коэффициентом, учитывающим размер компании,

так и без него), которые учебные заведения получили от работодателей, опрошенных в 2023 г. в рамках ежегодного исследования РУССОФТ. Данный

показатель позволяет оценивать как качество обучения, так и количество хорошо подготовленных выпускников.

Топ-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2023 г.)

Занятое в 2019-2023 годах место					Название учебного заведения
2023 г.	2022 г.	2021 г.	2019 г.		
1	2	1	1	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (МГТУ)	
2	4	4	6	Московский физико-технический институт (МФТИ)	
3—4	1	2	2	Санкт-Петербургский университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО)	
3—4	5	5—6	3	Московский государственный университет (МГУ)	
5	7	12	17	Высшая школа экономики (ВШЭ)	
6—8	8	7	13	Московский инженерно-физический институт (МИФИ)	
6—8	3	5—6	5	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет СПбПУ)	
6—8	6	3	4	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	
9	9	11	9—10	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (СПбГЭТУ)	
10—11	10	8—9	7	Новосибирский государственный университет (НГУ)	
10—11	11—12	17	26-29	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ)	
12—14	14-15	18-19	21-22	Нижегородский государственный технический университет (НГТУ)	
12—14	21-25	10	14	Южный федеральный университет (ЮФУ)	
12—14	13	20	18-20	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ)	
15—18	11—12	8—9	11	Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)	
15—18	29-36	30-33	26-29	Московский технологический университет (МИРЭА), МГУПИ, МИТХТ	
15—18	14-15	14-15	15	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (СПб ГУАП)	
15—18	26-27	16	32-34	Московский авиационный институт (МАИ)	
19—21	19	14-15	9—10	Томский политехнический университет (ТПУ)	
19—21	29-36	>50	>43	Пермский государственный университет (ПГНИУ)	
19—21	21-25	21	23-25	Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)	

Занятое в 2019-2023 годах место				
2023 г.	2022 г.	2021 г.	2019 г.	Название учебного заведения
22	83-91	27-28	>43	Московский технический университет связи и информатики
23 — 24	53-82	38-45	>43	Университет Иннополис
23 — 24	37-47	>50	35-43	Ульяновский государственный университет (УлГУ)
25	21-25	24-25	>43	Самарский государственный технический университет (СамГТУ)
26 — 29	53-82	46-50	>43	Московский энергетический институт
26 — 29	16-17	18-19	12	Томский государственный университет (ТГУ)
26 — 29	20	30-33	26-29	Воронежский государственный университет (ВГУ)
26 — 29	21-25	24-25	18-20	Донской Государственный Технический Университет (ДГТУ)
30 — 31	16-17	13	8	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)
30 — 31	29-36	>50	35-43	Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ)
32	53-82	34-37	>43	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
33	37-47	38-45	30-31	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ)
34	37-47	29	>43	Пермский политехнический университет (ПНИПУ)
35 — 37	29-36	22	>43	Самарский университет имени академика С.П. Королева (Самарский университет)
35 — 37	21-25	>50	>43	Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
35 — 37	37-47	>50	>43	Московский институт электронной техники (МИЭТ)
38 — 39	29-36	38-45	18-20	Казанский технический университет им. А.Н. Туполева (КАИ)
38 — 39	>99.	46-50	>43	Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ)
40-45	53-82	30-33	>43	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ)
40-45	26-27	>50	>43	Пензенский государственный университет (ПГУ)
40-45	>99	>50	>43	Московский политехнический университет
40-45	29-36	>50	>43	Пензенский колледж информационных и промышленных технологий (ПКИПТ)
40-45	>99	>50	>43	Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова
40-45	>99	>50	>43	Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова
46-49	>99	>50	>43	Московский государственный институт электроники и математики (технический университет, МИЭМ)
46-49	48-52	>50	>43	Севастопольский государственный университет (СевГУ)
46-49	53-82	38-45	35-43	Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
46-49	29-36	27-28	>43	Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ, Самара)
50	48-52	>50	>43	Воронежский государственный технический университет (ВГТУ)

* — В 2020 г. полноценно провести опрос не получилось. Поэтому его результаты представлять не стоит.

В общем Рейтинге университетов выделяются первые 8 вузов. Это явные лидеры. Между ними есть разница в полученных баллах, но она совершенно несравнима с отрывом МИФИ, СПбПУ и СПбГУ, находящихся на 6-8 месте, от занимающего 9-е место СПбГЭТУ. «Большая семерка» сформировалась давно, и только в последние годы в нее вклинилась ВШЭ. Можно также отметить прогресс в Рейтинге двух нижегородских университетов, но следует признать, что прежде они занимали не очень высокие места во многом из-за слабой представленности компаний Нижегородской обл. в ежегодном опросе РУССОФТ.

СПбГУТ совершил подъем в Рейтинге более, чем на 10 позиций, в предыдущие годы, а в 2023 г. закрепился на занятой позиции. Можно также отметить прогресс Пермского государственного университета (ПГНИУ). Университет Иннополис по формальным признакам тоже переместился выше сразу на много позиций. Однако необходимо учитывать, что уровень подготовки в нём был и раньше высок, в то время как его позиция в Рейтинге вузов была не столь высока из-за сравнительно малого количества выпускников. Можно предположить, что значительная часть его выпускников сразу уезжала за рубеж, и поэтому российские работодатели не могли оценить качество их подготовки.

Каждый год в Рейтинге появляются несколько учебных заведений, которые оцениваются руководителями

софтверных предприятий впервые. Однако, как правило, они в нём не закрепляются, и количество упоминаний о них в дальнейшем не растёт (либо даже не повторяется). Это значит, что их попадание в Рейтинг примерно ста учебных заведений является случайным. Талантливые программисты могут быть выпускниками даже отстающих вузов, при условии, что они занимаются самоподготовкой. Поэтому при опросе работодатель мог ошибочно связывать их навыки и знания с уровнем образования вуза, диплом которого они получили. Оценка вуза может быть высокой только там, где при достаточно большом количестве студентов обеспечивается поток как классных специалистов, так и выпускников хорошего среднего уровня, и этот поток регулярно видят разные работодатели.

В то же время динамика перемещения учебных заведений в Рейтинге говорит о том, что многие из них стремятся улучшить качество образования по популярным ИТ-специальностям. Прогресс виден прежде всего по средним специальным учебным заведениям. В 2018 г. впервые за все время существования Рейтинга университетов РУССОФТ в него попал представитель системы среднего профессионального образования — колледж связи и информатики РКСИ (г. Ростов-на-Дону). В 2021 г. опрошенные компании упомянули уже 5 таких техникумов и колледжей. Всего с 2018 г. получили оценки 9 ССУЗов, из которых два стабильно оказываются где-то в середине

массива оцененных учебных заведений (в районе 50-го места), опережая около 50 вузов. Это упомянутый выше РКСИ, а также Пензенский колледж Информационных и промышленных технологий, который в 2023 г. поделил с несколькими вузами 40-45 место. РКСИ немного не хватило, чтобы пробиться в топ-50. Если прежде колледжи и техникумы оценивались только на 1 балл (по трехбалльной системе), то в 2023 г. у них уже появляются более высокие оценки — «2» и «3».

Кроме вышеупомянутых двух ССУЗов, работодателями были оценены следующие средние учебные заведения: Томский техникум информационных технологий, Уральский радиотехнический колледж им. А. С. Попова, Брянский профессионально-педагогический колледж, Политехнический колледж Брянского государственного технического университета). Были также оценены Алтайский государственный колледж, Краснодарский колледж электронного приборостроения, Омский авиационный колледж имени Н. Е. Жуковского (ОМАВИАТ), впервые упомянутые респондентами в 2023 г.

Известно о наличии в Петербурге трех колледжей, с которыми сотрудничают петербургские софтверные компании, но их выпускники пока пользуются спросом только у тех работодателей, которые не могут нанять более дорогих специалистов, окончивших петербургские вузы.

Лучшие вузы по оценке компаний из других регионов

С каждым годом растёт количество опрошенных софтверных компаний, которые оценивают вузы не только своего региона, но и те, которые расположены в других субъектах федерации. В 2023 г. такие оценки дала 61 компания (40% от всех компаний, которые упомянули хотя бы один вуз). В 2022 г. таких оценок было почти в 2 раза меньше — 33 (27%), а в 2021 г. — 25 (15%). Оценка компаниями качества вузов других регионов вызвана тем, что у этих компаний есть центры разработки в разных субъектах федерации, либо тем, что они нанимают иногородних сотрудников удаленно (что сейчас практикуется более мас-

сово как следствие пандемии). Кроме того, компании оценивают качество образования выпускников вузов, приезжающих из других городов.

Наличие большого количества оценок вузов из других регионов позволило сделать ещё одно ранжирование. Место в нём показывает, насколько значим вуз для России в целом.

В данном дополнительном рейтинге с огромным отрывом лидирует ИТМО. Все университеты «Большой восьмерки» и здесь входят в топ-10, но занимают не те места, которые они имеют в основном рейтинге. Отчасти

лидерство ИТМО объясняется тем, что в Петербурге много центров разработки компаний из других регионов. В то же время другие петербургские вузы, работающие ровно при тех же обстоятельствах, не получили таких же, как ИТМО, оценок. Да и 7-е место Новосибирского государственного университета сложно связать с данным фактором, поскольку Новосибирска нет среди лидеров по количеству удаленных центров разработки. В Перми и Томске таких центров также немного, но их университеты попали в топ-20 вузов, имеющих общероссийское значение.

Топ-20 вузов по оценке компаний из других регионов (имеющих общероссийское значение)

	Название вуза	Кол-во упоминаний	Сумма баллов
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО)	18	52
2	Московский физико-технический институт (МФТИ)	10	29
3	Высшая школа экономики (ВШЭ)	10	28
4	Московский государственный университет (МГУ)	9	25
5	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (МГТУ)	8	24
6	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	9	23
7	Новосибирский государственный университет (НГУ)	6	16
8	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбПУ)	7	16
9	Московский инженерно-физический институт (МИФИ)	4	11
10	Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева (НГТУ)	4	11
11	Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НГУ)	3	9
12	Самарский государственный технический университет (СамГТУ)	3	9
13	Южный Федеральный Университет (ЮФУ)	3	9

	Название вуза	Кол-во упоминаний	Сумма баллов
14	Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)	3	8
15	Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)	3	7
16	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (СПбГЭТУ)	3	6
17	Томский политехнический университет (ТПУ)	2	6
18	Университет Иннополис	2	6
19	Московский государственный институт электронной техники (технический университет, МИЭТ)	2	5
20	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. г. Чернышевского	2	5

Ранжирование учебных заведений по качеству подготовки

Если сумма баллов, полученных учебным заведением в Рейтинге, отражает как качество подготовки, так и количество выпускников, годных для работы в софтверных компаниях, то средняя оценка показывает преимущественно качество их подготовки. Построить один общий рейтинг по среднему баллу, охватив все оцененные учебные заведения формально возможно, но в нём огромное количество первых мест будут занимать учебные заведения с одной или несколькими наивысшими оценками (3 балла), а ряд ведущих вузов окажется в лучшем случае в 4-м или 5-м десятке.

По итогам опроса 2023 г. 9 вузов имеют высший средний балл (3) при двух-четырёх оценках. Все эти вузы являются региональными и оцениваются высоко не случайно (например, Университет Иннополис), но всё же предположить их однозначное преимущество по качеству подготовки перед ведущими вузами Москвы, Петербурга, Нижнего Новгорода и Новосибирска будет сложно. Чем меньше оценок, по которым рассчитывается средний балл, тем выше влияние случайных факторов. Если же есть только одна оценка, и она — высшая (такая имеется у 28 вузов и колледжей), то это не означает даже того, что учебное заведение заслуживает попадания в топ-50 Рейтинга вузов. Сравнивать по средним баллам вузы, у которых есть всего 1-3 оценки, с вузами, которые получили оценки более 20 работодателей, абсолютно некорректно.

Поэтому ранжирование по среднему баллу осуществляется при наличии как минимум пяти оценок. И этого мало, поскольку даже по тем учебным заведениям, у которых имеется 10 оценок работодателей, непонятно, был ли бы у них средний балл максимальным или столь же большим при 20-30 оценках, какие набирают ведущие вузы Москвы и Петербурга.

Планка в пять оценок всё же оправдана, поскольку позволяет рассмотреть более широкий круг университетов. Однако при этом придется напоминать, что при малом количестве оценок занимаемое вузом место, возможно, не совсем заслуженно. Тем не менее, средний балл и при не очень большом количестве оценивших вуз компаний всё же служит ориентиром (особенно если смотреть данные за 2 года и более).

Оценки от не менее чем пяти компаний получили 23 вуза, которые можно разделить на три группы. В первой находятся те 10 университетов, у которых средний балл оказывается не менее 2,80. Большинство из них и в прошлом году были в первой десятке. Для оценки реального уровня подготовки в вузе важнее всё-таки занимать стабильно высокие позиции, чем получить конкретное место по итогам одного опроса.

Небольшое количество оценок имеют два новосибирских вуза, Нижегородский государственный университет,

Южный федеральный университет (ЮФУ) и Томский политехнический университет. Однако только относительно ЮФУ можно говорить о возможном влиянии случайных факторов. Остальные упомянутые вузы с небольшим количеством оценок уже давно находятся на ведущих позициях и в прошлом году входили в топ-10. ЮФУ точно вполне заслуживает попадания в топ-20 по качеству подготовки специалистов для софтверной индустрии, но в топ-10 пока не вошел. Для подъема на уровень топ-10 ему нужно получить подтверждение занимаемой в 2023 г. позиции в следующем рейтинговании.

МФТИ, опережая занимающий 2-е место МГТУ совсем ненамного, все же вполне заслуживает первого места.

Во второй группе находятся университеты со средним баллом от 2,55 до 2,72. Они и в предыдущем году были примерно на тех же позициях либо не имели достаточного количества оценок для ранжирования по качеству подготовки.

Менее 2,50 балла набрали университеты, которые в большей степени обеспечивают количество подготовленных специалистов, чем их качество. Компании признают эти вузы в качестве источника пополнения кадров, но качество подготовки оценивают не очень высоко.

Топ-23 российских университета по среднему баллу, полученному по оценкам не менее 5 работодателей (данные опроса 2023 г.)

место (годом ранее)	Название вуза	кол-во оценок	средний балл
1 (5)	Московский физико-технический институт	44	2,98
2 (1)	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	55	2,93
3 (3)	Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского	11	2,91
4 (17)	Южный федеральный университет (ЮФУ)	9	2,89
5 (2)	Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)	8	2,88
6 (13)	Московский государственный университет (МГУ)	44	2,86
7 (12)	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	27	2,85
8 (9)	Новосибирский государственный университет (НГУ)	11	2,82
9 (6)	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО)	43	2,81
10 (8)	Томский политехнический университет (ТПИ)	5	2,80
11 (7)	Московский инженерно-физический институт ()	29	2,72
12 (14)	Высшая Школа Экономики (ВШЭ)	31	2,70
13 (18)	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ)	9	2,67
14 (16)	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбГПУ)	29	2,66
15 (-)	Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)	5	2,60
16 (-)	Московский технологический университет (МИРЭА), МГУПИ, МИТХТ	9	2,56
17 (15)	Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева	11	2,55
18 (-)	Московский авиационный институт (МАИ)	8	2,50
19 (-)	Московский энергетический институт (МЭИ)	5	2,40
20 (-)	Московский технический университет связи и информатики (МТУСИ)	6	2,33
21 (19)	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет	16	2,25
22 (20)	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (СПбГУАП)	9	2,22
23 (-)	Донской государственный технический университет (ДГТУ)	5	2,20

Тираж 150 экземпляров.

Не для продажи.



НП «РУССОФТ»
Биржевая линия, д.16, офис 411,
Санкт-Петербург, 199034
info@russoft.org
www.russoft.org