

# Рейтинг российских университетов РУССОФТ

9-й рейтинг университетов

# 2024

Основная цель составления Рейтинга университетов РУССОФТ заключается в том, чтобы корректно оценить качество подготовки специалистов в области разработки ПО в российских учебных заведениях. Подобная оценка может служить мотивацией для совершенствования процесса обучения.

При всей дефицитности ИТ-кадров с каждым годом становится всё более очевидным, что далеко не все вузы, имеющие соответствующие кафедры и факультеты, готовят именно таких специалистов, которых софтверные компании готовы взять на работу.

Если рассматривать российских разработчиков ПО в целом, то есть вполне объективные показатели самого высокого уровня их подготовки. Они если не лучшие в мире, то одни из лучших. Об этом говорят и победы российских студентов на различных соревнованиях по программированию, и работа сотен тысяч выпускников российских вузов за рубежом. Однако уровень подготовки может быть очень разным в зависимости от университета (и даже кафедры одного и того же университета): одни обеспечивают профильную занятость не менее 70% выпускников, получивших диплом ИТ-специалиста, а у других — не наберется и нескольких процентов таких выпускников. Между этими двумя крайностями находится уровень подготовки студентов в нескольких сотнях российских вузов.

Для оценки работы вузов составлялись различные мировые и российские рейтинги. Однако они, как правило, позволяют сравнить передовые вузы между собой лишь с определенными допущениями. Особенно это касается ранжирования российских вузов в мировых рейтингах, где их представленность была не очень велика. При этом используются многочисленные критерии с формированием интегрированной оценки, расчет которой во многом зависит от субъективной оценки веса (значимости) каждого критерия оценки.

В результате получается нечто вроде средней температуры по больнице, потому что в каждом учебном заведении уровень подготовки может

существенно варьировать в зависимости от факультета и даже кафедры. Более того — качество подготовки специалистов зачастую вообще мало связано с используемыми критериями. Например, количество иностранных студентов во многом зависит от имиджа страны, в которой расположен университет, от известности самого учебного заведения и используемого языка обучения (английский язык в англоязычных странах имеет огромное преимущество перед русским).

Более оправданным выглядит разделение студентов вуза по группам специальностей, а при наличии корректных оценок по каждой такой группе можно составить и общую характеристику вуза со всеми плюсами и минусами. При этом для анализа качества подготовки в вузах самыми полезными являются оценки работодателей. Для отраслей, испытывающих серьезный дефицит кадров, эти оценки являются ключевыми. На них РУССОФТ и опирается при составлении собственного Рейтинга университетов.

В рамках собственного ежегодного исследования софтверной индустрии Ассоциация РУССОФТ опрашивает руководителей компаний, разрабатывающих ПО. Один из вопросов анкеты предполагает оценку работодателями качества подготовки студентов в учебных заведениях, которые являются источником пополнения кадров компаний этих работодателей. Изначально ранжирование вузов осуществлялось по количеству упоминаний респондентами вузов, выпускников которых они берут на работу, а в последующие годы — по сумме баллов. Дополнительное распределение вузов по местам в рейтинге осуществляется по оценкам их выпускников со стороны компаний из других регионов. Кроме того, составлен рейтинг региональных систем образования (по сумме баллов, набранных университетами конкретного субъекта федерации).

При всей важности совершенствования методики составления Рейтинга университетов (о ней подробно ниже) следует иметь в виду, что сама позиция вуза в Рейтинге хотя и важна, но требует некоторых оговорок и разъяс-

нений. Отдельные учебные заведения могут давать очень высокий уровень подготовки, но при этом не занимать лидирующих позиций в Рейтинге ни по одному из его критериев. Такое может быть в том случае, когда вуз готовит относительно небольшое количество специалистов, а также тогда, когда вуз имеет не совсем подходящий для софтверной отрасли профиль. В этих случаях не удастся получить адекватную оценку работы вуза, поскольку не удастся опросить минимально необходимое количество работодателей.

В некоторых случаях можно предположить, что основные работодатели для выпускников российского вуза находятся в других странах (РУССОФТ опрашивает только российские компании). Однако в этих случаях оценку вуза (её отсутствие) всё же можно признать объективной, поскольку Ассоциацию интересует прежде всего качество работы вуза для российской софтверной индустрии.

На оценки уровня работы вуза могут оказывать влияние различные случайные факторы, но, как правило, это влияние не очень велико. Для снижения влияния случайных факторов желательно наблюдать за динамикой позиций, занимаемых вузом в Рейтинге в течение нескольких последних лет.

Название «Рейтинг университетов РУССОФТ» решено пока сохранить, хотя по факту в ходе исследования собираются оценки всех образовательных учреждений как высших, так и средне специальных, которые вовлечены в подготовку кадров для софтверной индустрии.

Необходимо отметить, что в последние годы работодатели стали упоминать в качестве источников подготовки кадров средние специальные учебные заведения (ССУЗы). Первое упоминание такого учебного заведения в рамках ежегодного опроса софтверных компаний появилось в 2018 г., а в последующие годы список колледжей, которые оценивались как источник пополнения кадров для индустрии разработки ПО, значительно расширился. Тем не менее, пока только один из них попадает в число 50 лучших.

## Общие данные о подготовке кадров для софтверной индустрии

За последние 15 лет численность выпускников, прошедших обучение по ИТ-специальностям в российской системе высшего образования, значительно возросла. По данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (Минцифры). По сравнению с 2022-2023 учебным годом (с приёмом 114,5 тыс. чел.) прирост составил более 10%.

Программирование изучают также студенты, поступившие в вузы по другим техническим специальностям. В 2023 г., согласно данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, на обучение по инженерно-техническим программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в России приняты 409,9 тыс. студентов (31,8% общего приема), что на 5,7% больше по сравнению с предшествующим годом.

По состоянию на начало 2023–2024 учебного года инженерное дело, технологии и технические науки в РФ осваивали 1,345 млн человек, или почти треть от общего количества обучающихся по всем программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Это максимальное значение с 2014–2015 учебного года, когда данный показатель оценивался в 1,388 млн. По сравнению с началом 2022–2023 учебного года прирост численности обучающихся инженерно-техническим специальностям составил 4,7%.

В приеме на программы подготовки инженерно-технических кадров в 2023 г. почти две трети (247,1 тыс. чел., или 60,3%) составляют студенты, принятые на обучение за счет бюджетных ассигнований.

Эти данные в целом согласуются с расчетами РУССОФТ, согласно которым, совокупная численность сотрудников российских софтверных компаний рас-

тет в последние годы на 10-12% в год (за исключением 2022 г., когда из-за массового выезда ИТ-специалистов за рубеж прирост численности персонала ИТ-компаний оказался нулевым). Для сравнения: лет 10 назад численность персонала увеличивалась максимум на 6-8%. Таким образом, есть все основания предполагать позитивное влияние увеличения числа бюджетных мест по ИТ-специальностям на софтверную индустрию.

По данным университета Иннополис, в 2021 г. в России насчитывалось 1245 учреждений, относящихся к системе высшего образования (717 вузов и 528 филиалов). Подготовку ИТ-специалистов осуществляли 523 учреждения (350 вузов и 173 филиала). За все 8 лет составления Рейтинга университетов РУССОФТ работодатели, представляющие софтверную индустрию, упомянули (как минимум 1 раз) более 170 российских университетов, из которых в Рейтинге регулярно оцениваются только 60-70 вузов. За пределами топ-50 можно набрать не более 10-20 вузов, которые по уровню подготовки не уступают лучшим 5-7 российским колледжам.

Конечно, некоторые вузы могут готовить специалистов для ИТ-служб предприятий и ИТ-компаний, не являющихся софтверными. Однако привлекательность работы в софтверных компаниях очень высока. Они притягивают даже не совсем профильных специалистов, у которых программирование не входило в число основных предметов обучения. От этого страдают, в частности, российские производители электронных компонентов. Если софтверные компании не рассматривают какой-то вуз, готовящий ИТ-специалистов, в качестве источника пополнения кадров, то это серьезный повод проанализировать эффективность его работы по соответ-

ствующему направлению. В подавляющем большинстве таких случаев качество подготовки этими вузами любых ИТ-специалистов оценивается как очень низкое.

Полезным представляется установление соответствия между количеством студентов, обучающихся по ИТ-специальностям, и позицией вуза в Рейтинге РУССОФТ. Если таких студентов в учебном заведении достаточно много, а работодатели этот вуз в качестве источника пополнения кадров не рассматривают, то эффективность его работы под вопросом. Возможно, некоторые вузы стоит и вовсе ликвидировать, если их финансирование не обеспечивает подготовки нужных экономике страны специалистов. Однако из-за отсутствия необходимых первичных данных от Министерства науки и высшего образования РФ (Минобрнауки) подобный анализ провести не удастся.

По статистическим данным, размещенным на сайте Минобрнауки, можно определить только общий выпуск и прием студентов по определенным специальностям. РУССОФТ выбрал технические специальности, которые в принципе могут быть интересны софтверным компаниям (46), а также более узкий перечень из 10 специальностей, которые можно считать основными для предприятий, специализирующихся на разработке ПО. По этим специальностям сделаны расчеты общего количества поступивших в вузы и выпускников по программе бакалавриата с разделением на платное и бесплатное обучение в 2014-м, 2018-м, 2022-м годах, а также в 2023 г.

В результате удалось выяснить, что общий прием по программам бакалавриата в 2018 г. значительно сократился относительно аналогичного показателя в 2014 г. — на 20,4%. По-видимо-

му, это случилось из-за возникшей в 90-е годы демографической ямы. За последующие 4 года значительных изменений не произошло — прирост составил символические 1,4%, а в 2023 г. увеличение оказалось более значительным, чем за предшествующие 4 года — на 6,5%.

Количество поступающих по техническим специальностям увеличилось сначала на 4,2%, потом — на 20,3%, и ещё на 9,9% в 2023 г.

Рост по «софтверным специальностям» увеличился еще более — на 19%, 42,2% и 12,4% соответственно. Естественно, при этом значительно возросли доли выбравших технические и софтверные специальности в общем количестве поступивших по программам бакалавриата.

Количество бюджетных мест сократилось в 2018 г. меньше, чем общее

количество поступающих в вузы — на 12% против 20,4%, а в 2022 г. их число возросло почти на 12%, прежде всего вследствие большего их выделения под технические специальности, включая специальности, связанные с разработкой ПО. В 2022 г. количество бюджетных мест по софтверным специальностям возросло относительно аналогичного показателя 2014 г. на 70%.

Доля студентов, занявших бюджетные места по техническим и софтверным специальностям, в течение 8 лет почти не менялась: по техническим специальностям она колебалась в пределах 62,4-65,7%, а по софтверным — в пределах 57,7-61,2%, достигнув максимальных величин в 2022 г. после некоторого снижения во время пандемии. Однако в 2023 г. снова наметилось снижение этого показателя.

Изменения количества выпускников по годам аналогичны, но с задержкой

на 4 года. Сокращение приема студентов в 2018 г. сказалось на выпуске 2022 г., который по всем программам бакалавриата за 4 года сократился на 18,2%. Количество выпускников, обучавшихся по техническим специальностям всё же возросло на 5% в 2022 г., а по софтверным специальностям рост оказался еще больше — на 18,9%. Показатели приема в 2018 г. и выпуска в 2022 г. очень близки друг к другу. В 2023 г. при небольшом сокращении общего количества выпускников вузов примерно на 8% увеличилась численность тех, кто обучался по техническим специальностям.

В 2022 г. все российские вузы в совокупности выпустили 90,5 тыс. бакалавров, обучавшихся по техническим специальностям, позволяющим работать в софтверных компаниях. Часть этих выпускников продолжили обучение в магистратуре.

## Данные о приеме студентов в российские вузы в 2014-2023 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.	2023 г.
Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	930,9	741,1 (-20,4%)	751,8 (+1,4%)	800,4 (+6,5%)
<b>Из них:</b>				
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	134,3	139,9 (+4,2%)	168,3 (+20,3%)	184,9 (+9,9%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	50,5	60,1 (+19%)	85,5 (+42,2%)	96,1 (+12,4%)
Доля поступивших по техническим специальностям	14,4%	18,9%	22,4%	23,1%
Доля поступивших по софтверным специальностям	5,4%	8,1%	11,4%	12,0%

### Данные о приеме студентов в российские вузы на бюджетные места в 2014-2023 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.	2023 г.
Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	343,5	306,7 (-12,0%)	347,4 (+11,7%)	332,5 (-4,3%)
Из них:				
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	86,0	87,3 (+1,5%)	110,6 (+21,1%)	111,2 (+0,6%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	30,4	34,7 (+12,3%)	52,3 (+33,7%)	53,4 (+2,0%)
Доля поступивших по техническим специальностям	25,0%	28,5%	31,8%	33,5%
Доля поступивших по софтверным специальностям	8,9%	11,3%	15,1%	16,1%

### Доля «бюджетников» среди поступивших в российские вузы в 2014-2023 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.	2023 г.
Программы бакалавриата — всего	36,9%	41,4%	46,2%	41,50%
Всего технические специальности	64,0%	62,4%	65,7%	60,20%
Всего софтверные специальности	60,3%	57,7%	61,2%	55,60%

### Данные о выпускниках российских вузов в 2018-2023 годах

	2018 г.	2022 г.	2023 г.
Всего выпускников вузов по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	661,0	540,7 (-18,2%)	532,7 (-1,5%)
Из них:			
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	86,2	90,5 (+5,0%)	97,8 (+8,1%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	31,6	37,5 (+18,9%)	40,3 (+7,5%)
Доля выпускников по техническим специальностям	13,0%	16,7%	18,4%
Доля выпускников по софтверным специальностям	4,8%	6,9%	7,6%

### Данные о выпускниках российских вузов, не плативших за обучение, в 2018-2023 годах

	2018 г.	2022 г.	2023 г.
Всего выпускников вузов по программам бакалавриата, тыс. чел. (изменение за 4 года)	255,6	234,2 (-8,4%)	233,7 (-0,2%)
<b>Из них:</b>			
Выбрали технические специальности, тыс. чел.	57,6 (+14,6%)	60,5 (+5,2%)	66,5 (+9,8%)
Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.	20,7 (-4,2%)	24,6 (+18,9%)	26,6 (+7,7%)
Доля выпускников по техническим специальностям	22,5%	25,9%	28,4%
Доля выпускников по софтверным специальностям	8,1%	10,5%	11,4%

В 2022 г. по техническим специальностям обучались бесплатно 66,9% выпускников, а по софтверным — 65,7%. За 4 года эти показатели не изменились, обучение было платным для более чем 30% выпускников. В 2023 г. в части платного обучения программистов изменения также незначительны. Успешно завершают обучение в вузе 71-73% студентов, принятых на первый курс по всем программам бакалавриата. При этом данный показатель для технических

специальностей ниже — 64-65%, а для софтверных ещё чуть ниже — 62,5%. Причина может заключаться как в более высокой требовательности к студентам, обучающимся по техническим специальностям, так и в том, что соответствующие студенты начинают работать со 2-3 курса, а потому не всегда могут найти время для того, чтобы закончить учебу, или не видят в этом смысла, повышая квалификацию вне вуза, благодаря своему работодателю.

Можно предположить, что после начала СВО и с введением освобождения ИТ-специалистов от мобилизации при наличии диплома о высшем образовании доля желающих завершить обучение в вузе увеличится. Да и работодатели стали более заинтересованы в дипломированных специалистах. Рост в 2023 г. количества выпускников, обучавшихся по ИТ-специальностям, на 7,5% подтверждает это предположение.

### Доля «бюджетников» среди выпускников российских вузов в 2018, 2022 и 2023 годах

	2018 г.	2022 г.	2023 г.
Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата	38,7%	43,3%	43,9%
Выбрали технические специальности	66,8%	66,9%	68,0%
Выбрали софтверные специальности	65,7%	65,7%	65,8%

### Доля окончивших вуз по программам бакалавриата от числа поступивших в вузы четырьмя годами ранее

	2018 г.	2022 г.
Всего по России обучавшихся по программам бакалавриата	71,0%	73,0%
обучавшихся по техническим специальностям	64,2%	64,7%
обучавшихся по программным специальностям	62,5%	62,4%

### Доля «бюджетников», окончивших вуз по программам бакалавриата, от числа поступивших в вуз четырьмя годами ранее

	2018 г.	2022 г.
Программы бакалавриата — всего	74,4%	76,3%
Технические специальности	66,9%	69,4%
Программные специальности	68,1%	71,0%

## Методика

Рейтинг университетов РУССОФТ определяет только то, насколько качественно и насколько массово ведется подготовка специалистов в области разработки ПО в российских учебных заведениях. Их ранжирование основано на оценках работодателей — программных компаний, которые Ассоциация РУССОФТ опрашивает в рамках собственного ежегодного исследования индустрии разработки ПО. Только они могут дать наиболее объективные оценки того, насколько эффективно учебные заведения выполняют свои функции. Однако в данном случае речь идет, естественно,

только о подготовке специалистов в области разработки ПО.

В то же время приходится учитывать, что не все города имеют адекватное представительство среди участников опроса. Вузы тех регионов, компании которых не очень активно участвуют в исследовании, предположительно оказываются недооцененными. В рамках составления Рейтинга регионов по уровню развития индустрии разработки ПО, аналитиками РУССОФТ получена информация о том, в каких объемах исчисляется выручка ИТ-компаний этих регионов. Если ка-

кой-либо субъект федерации занимает в этом рейтинге достаточно высокую позицию, а вузы региона занимают не те места, которые соответствовали бы позиции региона в Рейтинге, то это будет поводом сделать предположение о недооценке этих вузов.

В некоторых регионах есть одна-две крупные компании, которые успешно работают не только в России, но и на зарубежных рынках. Почти невероятно, что они могли бы появиться в субъекте федерации, в котором нет ни одного добротного вуза, готовящего ИТ-специалистов.

Можно предположить недооценку университетов Свердловской области, в которой расположен головной офис одной из крупнейших российских софтверных компаний — «СКБ Контур». Оценивать местные университеты может только она и ещё несколько крупных компаний, в опросе РУССОФТ не участвовавших. Не исключено, что вузы Екатеринбурга выпускают специалистов, занимающихся внедрением и эксплуатацией информационных систем в большей степени, чем их разработкой. Либо эти специалисты занимаются системной интеграцией или устраиваются в ИТ-службах крупных предприятий региона. В то же время в Свердловской обл. при наличии крупных софтверных компаний почти нет экспортеров программного обеспечения, что также позволяет судить об уровне подготовки в вузах региона.

С Воронежем другая проблема — до СВО в городе было очень много центров разработки ПО зарубежных и иногородних компаний, а они почти никогда не участвовали в опросах. Поэтому можно предположить, что и воронежские университеты также являются недооцененными в Рейтинге РУССОФТ. Однако с каждым годом респонденты всё чаще оценивают университеты не только тех регионов, в которых находится их головной офис. Поэтому воронежские вузы стали оцениваться лучше.

Увеличение доли компаний, оценивающих учебные заведения, расположенные в других регионах, в целом повышает качество Рейтинга университетов РУССОФТ. В 2023 г. эта доля достигла рекордной величины и составила 40% от числа компаний, оценивших хотя бы одно учебное заведение. В 2024 г. этот показатель уменьшился до 30%, но преимущественно за счёт увеличения общего количества опрошенных компаний. В абсолютных величинах сокращение оказалось не очень большим — с 59 до 54.

Со временем менялась и методика исследования и рейтингования вузов. С 2020 г. снизилась зависимость

места вуза в Рейтинге от количества компаний некоего города, принимающих участие в опросе, - благодаря введению трёхбалльной системы оценки. Новшество себя оправдало, но только в 2021 г., поскольку опрос 2020 г. оказался неполноценным из-за пандемии — в нем приняли участие только 72 компании, чего явно недостаточно для оценки всей системы подготовки разработчиков ПО в России.

В 2024 г. трёхбалльная система заменена на пятибалльную, с разъяснением в анкете соответствия каждому баллу определенной ситуации. При этом каждое учебное заведение получало две оценки — одна характеризовала качество подготовки, а вторая — количество выпускников с наличием хотя бы минимального для работы уровня подготовки.

В 2023 г. всего в опросе участвовало 249 компаний, а дали свои оценки вузам 153 респондента, которые упомянули 109 учебных заведений (1 белорусский университет, 5 колледжей, 103 российских вуза). В 2024 г. установлены новые рекорды: количество участников исследования возросло до 303, оценки хотя бы одного учебного заведения получены от 173 компаний. Эти респонденты упомянули 130 учебных заведений (121 вуз, из которых 4 являются белорусскими, а 9 - колледжами или техникумами).

За 4 года (с 2021-го по 2024-й) суммарно в рамках исследования РУССОФТ было упомянуто хотя бы один раз 195 учебных заведений, из которых 7 являются белорусскими, 15 — колледжами или техникумами, 1 — центром дополнительного образования, 172 — российскими вузами.

Имеющиеся результаты опроса позволили составить не только основной рейтинг топ-50 учебных заведений, но также рейтинг субъектов федерации (по сумме баллов, набранных находящихся в этих регионах университетами и колледжами) и рейтинг вузов по оценке компаний из других регионов.

Для основного рейтинга ранжирования 50 учебных заведений более чем достаточно. Массово и с приемлемым уровнем квалификации готовят специалистов для софтверной отрасли только 25-30 вузов. Не обязательно все они входят в топ-30 (вследствие разной степени участия региональных компаний в опросе РУССОФТ), но в топ-50 должны попадать в любом случае. Если же выпускников по ИТ-специальностям много, и вуз по этому показателю попадает в топ-30, а в рейтинге РУССОФТ его позиция оказывается за пределами первой полусотни, то с очень большой вероятностью можно сказать, что данное учебное заведение работает очень неэффективно (это может касаться только подготовки ИТ-специалистов).

В Рейтинге университетов РУССОФТ вполне стабилен состав первых 20 вузов, а попадание в топ-12 случайным быть и вовсе не может. Чем дальше от первой двадцатки, тем большее влияние на позиции учебного заведения оказывают случайные факторы, но, как правило, это влияние можно оценить. Следовательно, важно не только занимаемое вузом или колледжем место, но и упоминание различных обстоятельств, которые мешают ему занимать более высокую позицию.

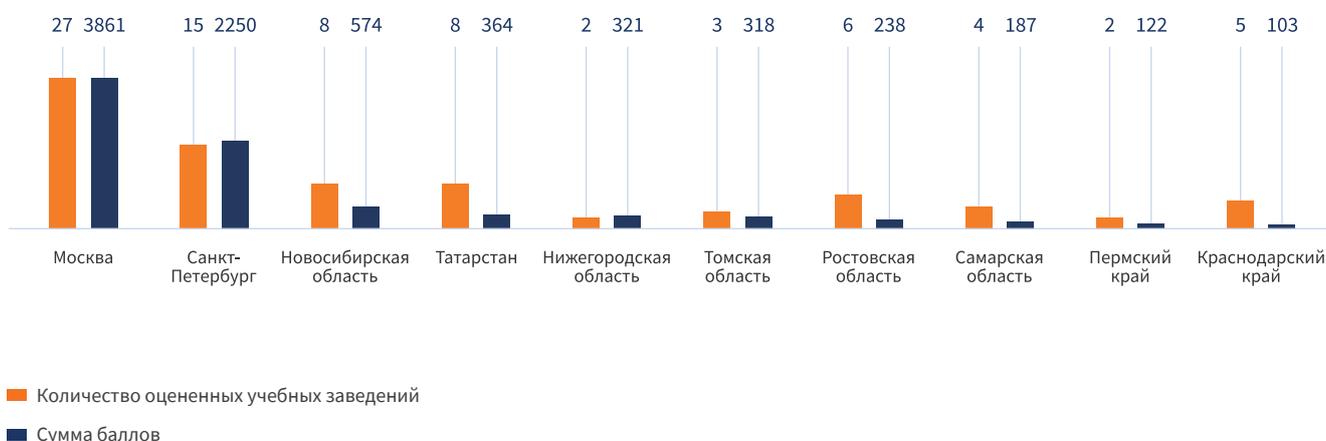
# Рейтинг субъектов федерации по уровню подготовки ИТ-специалистов

В Рейтинге регионов, составленном на основе суммы баллов, набранных их учебными заведениями при оценке опрошенными софтверными компаниями, огромный отрыв от всех остальных все последние три года демонстрируют Москва и Петербург. При этом отрыв Москвы от Петербурга в последние 2 года увеличивается.

Сложно предположить, что за такой период качество работы московских вузов заметно улучшилось. Объяснение может быть следующим. Анализ результатов опросов руководителей софтверных компаний в течение 20

лет говорит о том, что при росте доходов они становятся более щедрыми на позитивные оценки. Это касалось как условий ведения бизнеса, так и уровня государственной поддержки, даже когда явных и реальных улучшений того и другого не было. Итоги работы в 2022-2023 годах у московских компаний в среднем намного лучше, чем у петербургских предприятий, которые до начала СВО в большей степени были ориентированы на рынки «недружественных стран», а потому больше пострадали как от сокращения экспорта, так и от оттока кадров за рубеж.

Рейтинг субъектов федерации по сумме баллов, набранных в 2024 г. учебными заведениями, расположенными в этих регионах, топ-10



**Рейтинг субъектов федерации по сумме баллов, набранных в 2024 г. учебными заведениями, расположенными в этих регионах**

Место в 2024 г.	Место в 2023 г.	Место в 2022 г.	Место по кол-ву ИТ-выпускников в 2021 г.	Регион	Кол-во оцененных учебных заведений	Сумма баллов
1	1	1	1	Москва	27	3861
2	2	2	2	Санкт-Петербург	15	2250
3	3	3	13	Новосибирская обл.	8	574
4	6	8	3	Татарстан	8	364
5	4	6	5	Нижегородская обл.	2	321
6	7	4	15	Томская обл.	3	318
7	5	5	4	Ростовская обл.	6	237,5
8	9	7	8	Самарская обл.	4	187
9	10	12	16	Пермский край	2	122
10	14	24–40	14	Краснодарский край	5	103
11	8	17–18	33	Ульяновская обл.	3	98
12	12	11	24	Пензенская обл.	4	96
13	13	15	12	Омская обл.	2	91
14	15	14	18	Саратовская обл.	2	86
15	>20	13	>30	Ярославская обл.	3	76
16	>20	19	6	Башкортостан	2	57
17	18	17–18	7	Свердловская обл.	1	55
18	17	>21	46	Орловская обл.	2	49
19	11	10	9	Воронежская обл.	2	45
20	16	24–40	20	Иркутская обл.	3	45
21	>20	>21	11	Красноярский край	2	40
22	>20	>21	30	Рязанская обл.	1	37
23	19	20–21	42	Марий Эл	2	36
24	>20	>21	>30	Алтайский край	2	36
25	>20	>21	>30	Севастополь	1	29

Место в 2024 г.	Место в 2023 г.	Место в 2022 г.	Место по кол-ву ИТ-выпускников в 2021 г.	Регион	Кол-во оцененных учебных заведений	Сумма баллов
26	>20	>21	10	Челябинская обл.	1	25
27	>20	>21	>30	Оренбургская обл.	1	25
28–29	>20	>21	>30	Тверская обл.	1	20
28–29	>20	9	27	Брянская обл.	1	20
30	>20	>21	>30	Владимирская обл.	1	18
31	>20	>21	25	Московская обл.	2	17
32	>20	>21	>30	Калининградская обл.	1	16
33	>20	>21	19	Ставропольский край	1	12
34	>20	>21	26	Приморский край	1	12
35	>20	>21	>30	Мордовия	1	12
36	>20	16	>30	Крым	1	9
37	>20	>21	23	Ивановская обл.	1	6
38	>20	>21	22	Тюменская обл.	1	3
39	20	20–21	21	Удмуртия	0	0

Третье место уверенно удерживает Новосибирская область, имея при этом относительно небольшое количество выпускников, обучавшихся по ИТ-специальностям.

На 4-е место переместился Татарстан, поднявшись за 2 года на 4 позиции. По количеству выпускников он и должен находиться примерно на том же месте.

Стоит отметить достаточно высокое место Томской обл. при том, что регион не очень большой по численности населения, а по количеству выпускников находится только на 15-м месте.

**Топ-30 субъектов федерации с самым большим количеством выпускников 2021 года, обучавшимся по ИТ-специальностям**

Место	Субъект федерации	Кол-во выпускников
1	Москва	20261
2	Санкт-Петербург	9164
3	Татарстан	4691
4	Ростовская обл.	3787
5	Нижегородская обл.	2725
6	Башкортостан	2712
7	Свердловская обл.	2599
8	Самарская обл.	2157
9	Воронежская обл.	2152
10	Челябинская обл.	2054
11	Красноярский край	2035
12	Омская обл.	1428
13	Новосибирская обл.	1413
14	Краснодарский край	1379
15	Томская обл.	1358
16	Пермский край	1279
17	Волгоградская обл.	1278
18	Саратовская обл.	1191
19	Ставропольский край	1189
20	Иркутская обл.	1109
21	Удмуртская респ.	1108
22	Тюменская обл.	999
23	Ивановская обл.	923
24	Пензенская обл.	894
25	Московская обл.	891
26	Приморский край	888
27	Брянская обл.	845
28	Белгородская обл.	830
29	Курская обл.	821
30	Рязанская обл.	817

Источник: Университет Иннополис со ссылкой на государственный портал «Работа в России», 2021 г.

# Основной рейтинг университетов РУССОФТ — 2024

Основной рейтинг составлен на основе ранжирования вузов прежде всего по сумме баллов, которые учебные заведения получили от работодателей, опрошенных в 2024 г. в рамках ежегодного исследования РУССОФТ. Данный показатель позволяет оценивать как качество обучения, так и количество хорошо подготовленных выпускников.

В общем Рейтинге университетов по-прежнему выделяются первые 8 вузов. Отрыв от СПбГЭТУ, занимающего в последние три года 9-е место, остаётся значительным. «Большая семерка» сформировалась в 2021 г., и только в последние годы в нее вошла ВШЭ. В «Большой восьмёрке» снова выделяются МГТУ и Универси-

тет ИТМО. Прежде они поочередно занимали первое место, не встречая достойной конкуренции со стороны других университетов. Однако в 2023 г. Университет ИТМО временно откатился на 3-4-е место.

## Топ-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2024 г.)

Место в 2024 г.	Место в 2023 г.	Место в 2022 г.	Место в 2021 г.	Место в 2019 г.	Название учебного заведения
1	1	2	1	1	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (МГТУ)
2	3-4	1	2	2	Национальный исследовательский университет ИТМО
3	2	4	4	6	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
4	5	7	12	17	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
5	6-8	6	3	4	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)
6	3-4	5	5-6	3	Московский государственный университет (МГУ)
7	6-8	3	5-6	5	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)
8	6-8	8	7	13	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
9	9	9	11	9-10	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» (СПбГЭТУ)
10	15-18	11-12	8-9	11	Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)
11	10-11	10	8-9	7	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ)
12	15-18	29-36	30-33	26-29	Российский технологический университет (РТУ МИРЭА)
13	12-14	14-15	18-19	21-22	Нижегородский государственный технический университет (НГТУ)
14	15-18	26-27	16	32-34	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), МАИ
15	26-29	16-17	18-19	12	Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ)
16	10-11	11-12	17	26-29	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (ННГУ)
17	12-14	21-25	10	14	Южный федеральный университет (ЮФУ)

Место в 2024 г.	Место в 2023 г.	Место в 2022 г.	Место в 2021 г.	Место в 2019 г.	Название учебного заведения
18	22	83–91	27–28	>43	Московский технический университет связи и информатики (МТУСИ)
19	38–39	29–36	38–45	18–20	Казанский национальный исследовательский технический университет (КНИТУ-КАИ)
20	30–31	16–17	13	8	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)
21	12–14	13	20	18–20	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций (СПбГУТ)
22	32	53–82	34–37	>43	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
23	19–21	21–25	21	23–25	Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)
24	23–24	53–82	38–45	>43	Университет Иннополис
25	>50	53–82	>99	46–50	Национальный исследовательский университет «МЭИ»
26	19–21	19	14–15	9–10	Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ)
27	19–21	29–36	>50	>43	Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)
28	40–45	>99	>50	>43	Московский политехнический университет
29	15–18	14–15	14–15	15	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (ГУАП)
30	33	37–47	38–45	30–31	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ)
31	30–31	29–36	>50	35–43	Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ)
32	35–37	29–36	22	>43	Самарский национальный исследовательский университет (Самарский университет)
33	>50	29–36	26	23	Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)
34	40–45	53–82	30–33	>43	Уральский федеральный университет (УрФУ)
35	46–49	29–36	27–28	>43	Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ, Самара)
36–37	35–37	21–25	>50	>43	Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
36–37	>50	>99	>50	>43	Российский экономический университет (РЭУ)
38	25	21–25	24–25	>43	Самарский государственный технический университет (СамГТУ)
39	40–45	26–27	>50	>43	Пензенский государственный университет (ПГУ)
40	46–49	53–82	38–45	35–43	Саратовский национальный исследовательский государственный университет (СГУ)
41	34	37–47	29	>43	Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ)
42	>50	>99	>50	>43	Уфимский университет науки и технологий (УУНиТ)
43–46	26–29	20	30–33	26–29	Воронежский государственный университет (ВГУ)
43–46	35–37	37–47	>50	>43	Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» (МИЭТ)

Место в 2024 г.	Место в 2023 г.	Место в 2022 г.	Место в 2021 г.	Место в 2019 г.	Название учебного заведения
43–46	>50	53–82	>50	38–45	Саратовский государственный технический университет (СГТУ)
43–46	>50	28	28–31	38–45	Ярославский государственный университет (ЯрГУ)
47	>50	37–47	60–72	>50	Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
48	>50	>99	>50	38–45	Рязанский государственный радиотехнический университет (РГРТУ)
49	40–45	29–36	>50	>43	Пензенский колледж информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж)
50	>50	>99	>50	>43	Орловский государственный университет (ОГУ)

\* — В 2020 г. полноценно провести опрос не получилось. Поэтому его результаты представлять не стоит.

Первые 9 мест занимают вузы двух столиц, а на 10-м и 11-м местах расположились 2 университета Новосибирска. Каждый из них и в предыдущие годы попадал в топ-10.

Российский технологический университет (РТУ МИРЭА) продолжил подъем в Рейтинге РУССОФТ: в 2021 г. он находился на 30–33-м месте, а теперь занимает 12-е место, стремясь попасть в топ-10.

Нижегородский государственный технический университет (НГТУ) закрепился в районе 13-го места. Примерно на тех же позициях остался Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ).

Стоит отметить наблюдающийся в последние годы подъем Московского технического университета связи и информатики (МТУСИ).

Каждый год в Рейтинге появляются несколько учебных заведений, которые оцениваются руководителями софтверных предприятий впервые. Однако, как правило, они в нём не закрепляются, и количество упоминаний о них в дальнейшем не растёт (либо даже не повторяется). Это значит, что их попадание в Рейтинг примерно ста учебных заведений является случайным. Талантливые программисты могут быть выпускниками даже

умирающих вузов, если они занимаютя самоподготовкой. Поэтому при опросе работодатель мог ошибочно связывать их навыки и знания с уровнем образования в вузе, диплом которого они получили. Оценка вуза может быть высокой только там, где при достаточно большом количестве студентов обеспечивается поток как классных специалистов, так и выпускников хорошего среднего уровня, и этот поток регулярно видят разные работодатели.

В то же время расширение круга оцениваемых учебных заведений и динамика перемещения некоторых из них в Рейтинге говорят о том, что многие вузы и колледжи стремятся улучшить качество образования по популярным ИТ-специальностям. Прогресс виден прежде всего по средним специальным учебным заведениям. В 2018 г. впервые за все время существования Рейтинга университетов РУССОФТ в него попал представитель системы среднего профессионального образования — колледж связи и информатики РКСИ (г. Ростов-на-Дону). В 2024 г. опрошенные компании упомянули уже 9 таких техникумов и колледжей.

Всего с 2018 г. оценки получили 15 ССУЗов, из которых два стабильно оказываются где-то в середине массива оцененных учебных заведений (в рай-

оне 50-го места). Это упомянутый выше РКСИ, а также Пензенский колледж информационных и промышленных технологий, который в 2024 г. снова попал в топ-50. РКСИ в очередной раз немного не хватило, чтобы пробиться в топ-50.

Если прежде колледжи и техникумы оценивались только на 1 балл (по трехбалльной системе), то в 2023 г. у них уже появляются более высокие оценки — «2» и «3», а в 2024 г. при переходе на пятибалльную систему — «4» и «5».

## Лучшие вузы по оценке компаниями из других регионов

По 2023 г. включительно росло количество опрошенных софтверных компаний, которые оценивали вузы не только своего региона, но и те, которые расположены в других субъектах федерации. В 2023 г. такие оценки были получены от 59 компаний (40% от всех компаний, упомянувших хотя бы один вуз). В 2022 г. таких оценок было почти в 2 раза меньше — 33 (27%), а в 2021 г. — 25 (15%). В 2024 г. количество компаний, оценивших вузы из других регионов, составило 54, но в то же время общее число оценок, как и количество оцененных вузов возросло (с 46 в 2023 г. до 58 в 2024 г.).

Необходимость оценки компаниями вузов из других регионов может быть обусловлена следующими обстоятельства-

ми: либо у этих компаний есть центры разработки ПО в разных городах; либо они нанимают иногородних сотрудников удаленно (что стало массово практиковаться вследствие пандемии); либо оцениваются выпускники вузов, приезжающие на работу из других городов. Соответствующее ранжирование показывает, насколько значим вуз в общероссийском масштабе.

В данном дополнительном рейтинге второй год подряд с огромным отрывом лидирует Университет ИТМО, и в целом петербургские вузы занимают 4 места в пятерке лидеров. Все университеты «Большой восьмерки» остались в топ-10, но расположились не на тех местах, которые они занимают в основном рейтинге. Нужно отметить,

что филиал относится к тому региону, в котором расположен головной вуз. Например, пермский и нижегородский филиалы ВШЭ признаются частью столичного вуза.

Отчасти лидерство ИТМО и петербургских вузов в целом объясняется тем, что в Петербурге много центров разработки ПО компаний из других регионов. Однако 8-е место Томского государственного университета сложно связать с наличием удаленных центров разработки ПО компаний из других регионов. Скорее это можно объяснить тем, что выпускники ТГУ по большей части разъезжаются по стране для трудоустройства в других городах.

### Топ-40 вузов по оценке компаниями из других регионов (имеющих общероссийское значение)

2024 г.	2023 г.		Кол-во упоминаний	Общее значение для основного рейтинга
1	1	Национальный исследовательский университет ИТМО	10	205
2	6	Санкт-Петербургский государственный университет, СПбГУ	7	140
3	8	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, СПбПУ	8	135
4	5	Московский государственный технический университет (МГТУ)	6	112
5	16	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» (СПбГЭТУ)	6	104
6	2	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), МФТИ	6	103
7	10	Нижегородский государственный технический университет (НГТУ)	6	103
8	23–41	Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ)	5	100
9	3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	5	81
10	9	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	4	76
11	14	Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)	5	68

2024 г.	2023 г.		Кол-во упоминаний	Общее значение для основного рейтинга
12	18	Университет Иннополис	3	66
13	13	Южный федеральный университет (ЮФУ)	4	65
14	23–41	Казанский (Приволжский) федеральный университет, КФУ	3	61
15	11	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (ННГУ)	3	59
16	23–41	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)	3	53
17	4	Московский государственный университет, МГУ	3	50
18	23–41	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	2	50
19	12	Самарский государственный технический университет (СамГТУ)	4	48
20	7	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ)	3	46
21	15	Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)	2	45
22	20	Саратовский национальный исследовательский государственный университет (СГУ)	3	45
23	23–41	Саратовский государственный технический университет (СГТУ)	2	41
24	без места	Казанский национальный исследовательский технический университет (КНИТУ-КАИ)	2	37
25	без места	Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»	2	34
26	17	Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ)	2	33
27–33	без места	Российский технологический университет (РТУ МИРЭА)	1	25
27–33	без места	Оренбургский государственный университет (ОГУ)	1	25
27–33	23–41	Орловский государственный университет (ОГУ)	2	25
27–33	без места	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет), РГУ нефти и газа	1	25
27–33	без места	Уфимский университет науки и технологий, (УУНИТ)	1	25
27–33	без места	Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), ЮУрГУ	1	25
27–33	без места	Ярославский государственный технический университет (ЯГТУ)	1	25
34	23–41	Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ, Самара)	3	24
35–39	21–22	Воронежский государственный университет (ВГУ)	2	21

2024 г.	2023 г.		Кол-во упоминаний	Общее значение для основного рейтинга
35–39	23–41	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), МАИ	1	20
35–39	19	Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» (МИЭТ)	1	20
35–39	без места	Московский технический университет связи и информатики (МТУСИ)	1	20
35–39	без места	Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ)	1	20
40	без места	Алтайский государственный университет (АлтГУ)	2	18

.....



---

НП «РУССОФТ»  
Биржевая линия, д.16, офис 411,  
Санкт-Петербург, 199034  
[info@russoft.org](mailto:info@russoft.org)  
[www.russoft.org](http://www.russoft.org)