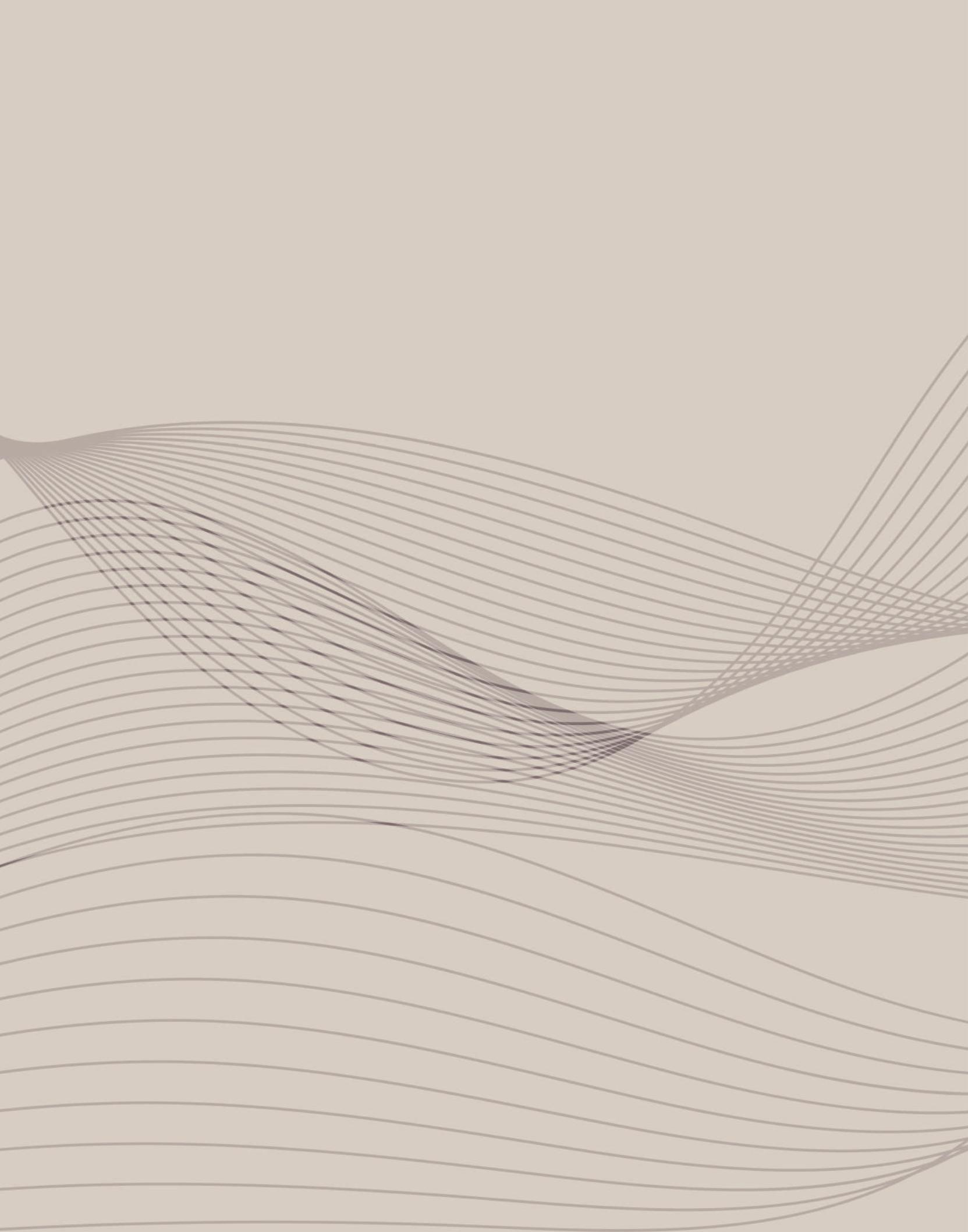


# РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ РУССОФТ

10-й рейтинг университетов



Ассоциация «РУССОФТ»  
2025 год



# РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ РУССОФТ

10-й рейтинг университетов

Ассоциация «РУССОФТ»  
2025 год  
Санкт-Петербург

Основная цель составления Рейтинга университетов РУССОФТ заключается в том, чтобы корректно оценить качество подготовки специалистов в области разработки ПО в российских учебных заведениях. Подобная оценка может и должна служить мотивацией для совершенствования учебными заведениями подготовки кадров для софтверных компаний.

Для оценки работы вузов составлялись различные мировые и российские рейтинги. Однако они, как правило, позволяют сравнивать между собой передовые вузы лишь с определенными допущениями. Особенно это касается ранжирования в мировых рейтингах российских вузов, где их представленность была не очень велика. При этом используются многочисленные критерии с формированием интегрированной оценки, расчет которой во многом зависит от субъективной оценки веса (значимости) каждого критерия.

В результате получается нечто вроде средней температуры по больнице, потому что в каждом учебном заведении уровень подготовки может существенно варьироваться в зависимости от факультета и даже кафедры. Более того — качество подготовки специалистов зачастую вообще мало связано с используемыми критериями. Например, количество иностранных студентов во многом зависит от имиджа страны, в которой расположен университет, от известности самого учебного заведения и используемого языка обучения (английский язык в англоязычных странах имеет огромное преимущество).

Более оправданным выглядит подразделение студентов вуза по группам специ-

альностей, а при наличии корректных оценок по каждой такой группе можно сделать и общую характеристику вуза со всеми плюсами и минусами. При этом для анализа качества подготовки в вузах наиболее полезны оценки работодателей. Для отраслей, испытывающих серьезный дефицит кадров, эти оценки являются ключевыми. На них РУССОФТ и опирается при составлении собственного Рейтинга университетов.

Даже если при опросе не удается набрать количества компаний, необходимого для оценки всех вузов, готовящих специалистов в области разработки ПО, оценки работодателей всё равно лучше каких-то интегральных показателей с субъективно присвоенной каждому определенной значимостью.

Ассоциация опрашивает руководителей компаний, разрабатывающих ПО, в рамках собственного ежегодного исследования софтверной индустрии. Один из вопросов анкеты предполагает наличие двух оценок — качества подготовки студентов и количества выпускников с требуемыми для работы в софтверных компаниях знаниями и навыками.

Изначально, при составлении первых версий Рейтинга университетов, ранжирование вузов осуществлялось по количеству упоминаний респондентами тех вузов, выпускников которых они берут на работу. Со временем методика совершенствовалась. Сначала появилась одна общая оценка вуза, а затем и две, отражающие количество и качество.

При самых высоких оценках качества подготовки, у учебных заведений нет никаких шансов оказаться даже в топ-50,

если количество выпускников с нужной для софтверных компаний специализацией очень мало. В России есть вузы, выпустившие не более двадцати таких специалистов. Они иногда упоминаются работодателями, но значительной суммы баллов не набирают.

В некоторых случаях можно предположить, что основные работодатели для выпускников российского вуза находятся в других странах (РУССОФТ опрашивает только российские компании). Однако оценку этих вузов (или её отсутствие) всё же можно признать объективной, поскольку Ассоциацию интересует прежде всего качество работы вуза для российской софтверной индустрии.

На оценки уровня работы вуза могут оказывать влияние различные случайные факторы, но, как правило, это влияние не очень велико или его можно предложить. Для снижения влияния случайных факторов желательно отслеживать позиции, занимаемые вузом в Рейтинге в течение нескольких последних лет.

Название «Рейтинг университетов РУССОФТ» стоит сохранить, хотя фактически в ходе исследования собираются оценки всех образовательных учреждений, вовлеченных в подготовку кадров для софтверной индустрии. Многочисленные независимые центры обучения, в которых также осуществляется переподготовка ИТ-специалистов, в качестве источника пополнения кадров пока не рассматриваются. За все годы составления Рейтинга университетов такой центр упоминался респондентами только один раз. Переподготовку кадров компании осуществляют, как правило, собственными силами.

Необходимо отметить, что в последние годы работодатели стали упоминать в качестве источников подготовки кадров средние специальные учебные заведения (ССУЗы). Первое упоминание такого учебного заведения в рамках ежегодного опроса софтверных компаний появилось в 2018 г., а в последующие годы список колледжей, которые оценивались как источник пополнения кадров для индустрии разработки ПО, значительно расширился. Тем не менее только один из них регулярно попадал в число 50 лучших (в 2025 г. таких впервые стало два). В подготовке специалистов в области разработки ПО по-прежнему доминируют университеты. Если в топ-50 появится не менее 5 учебных заведений, которые не являются вузами, то можно будет подумать о смене названия рейтинга.

“

**Учебные заведения получают оценку как качества подготовки ИТ-специалистов, так и количества выпускников приемлемого для работы уровня**

## Методика

Рейтинг университетов РУССОФТ определяет только то, насколько качественно и насколько массово ведется подготовка специалистов в области разработки ПО в российских учебных заведениях. В 2024 г. трёхбалльная система была заменена на пятибалльную, с разъяснением в анкете соответствия каждому баллу определенной ситуации. При этом каждое учебное заведение получало две оценки: одна характеризовала качество подготовки, а вторая – количество выпускников с наличием хотя бы минимального для работы уровня подготовки.

Имеющиеся две оценки умножаются друг на друга. В результате получается общее количество баллов от одной компании. Основное ранжирование производится по сумме баллов, набранных от всех работодателей. Дополнительное распределение вузов по местам в рейтинге осуществляется на основании оценок, полученных от компаний из других регионов.

Свежие результаты опроса с оценками учебных заведений позволили составить также рейтинг субъектов федерации (по сумме баллов, набранных расположеными в них университетами и колледжами). Это ранжирование используется в Рейтинге регионов РУССОФТ.

При анализе полученных результатов опроса приходится учитывать то, что среди участников опроса адекватно представлены не все города. Вузы тех регионов, компании которых не очень активно участвуют в исследовании, предположительно оказываются недооцененными. В рамках составления Рейтинга регионов по уровню развития индустрии разработки программного обеспечения РУССОФТ использует информацию о том, в каких

объемах исчисляется выручка ИТ-компаний этих регионов.

Если какой-либо субъект федерации занимает в этом рейтинге достаточно высокую позицию, а вузы региона занимают не те места, которые соответствовали бы позиции региона в Рейтинге, то это становится поводом для предположения о недооценке этих вузов.

В некоторых регионах есть одна-две крупные компании, которые успешно работают не только в России, но и на зарубежных рынках. Почти невероятно, что они могли бы появиться в субъекте федерации, в котором нет ни одного добротного вуза, готовящего ИТ-специалистов. Однако могут быть и исключения, когда многие молодые люди уезжают учиться в вузы соседнего региона.

В то же время с каждым годом респонденты всё чаще оценивают университеты не только тех регионов, в которых находится их головной офис. Увеличение доли компаний, оценивающих учебные заведения, расположенные в других регионах, в целом повышает качество Рейтинга университетов РУССОФТ. В 2023 г. доля таких компаний достигла рекордной величины и составила 40% от числа компаний, оценивших хотя бы одно учебное заведение. В 2024 г. и 2025 г. этот показатель изменился незначительно.

В 2020 году из-за пандемии полноценно провести опрос не получилось, поэтому его результаты при составлении данного рейтинга не учитываются.

## Информация о количестве опрошенных компаний и числе оцененных учебных заведений в 2023-2025 годах

	Опрос 2023 г.	Опрос 2024 г.	Опрос 2025 г.
<b>Общее количество опрошенных компаний</b>	249	303	377
<b>Количество опрошенных компаний, давших оценку учебным заведениям</b>	153	173	179
<b>Количество оцененных учебных заведений</b>	109	130	121
<b>В том числе:</b>			
<b>Российские вузы</b>	103	117	109
<b>Белорусские вузы</b>	1	4	4
<b>Колледжи и техникумы</b>	5	9	8

За 5 лет (с 2021-го по 2025-й) суммарно в рамках исследования РУССОФТ минимум один раз были упомянуты 219 учебных заведений, из которых 7 являются белорусскими, 19 – колледжами или техникумами, 1 – центром дополнительного образования, 192 – российскими вузами. При этом регулярно оцениваются работодателями не более 70-80. В то же время, по данным Университета Иннополис, в 2021 г. в России насчитывалось 1245 учреждений, относящихся к системе высшего образования (717 вузов и 528 филиалов). Подготовку ИТ-специалистов осущес-

твляли 523 учреждения (350 вузов и 173 филиала). Большого сокращения числа вузов за последние годы не происходило.

Если софтверные компании не рассматривают какой-либо вуз, готовящий ИТ-специалистов, в качестве источника пополнения кадров, то это дает серьезный повод проанализировать эффективность его работы по соответствующему направлению. В подавляющем большинстве таких случаев качество подготовки этими вузами любых ИТ-специалистов оценивается как очень низкое.

## Общие данные о подготовке кадров для ИТ- и софтверной индустрии

Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ определил, что на обучение по инженерно-техническим программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в России в 2023 г. было принято 409,9 тыс. студентов (31,8% общего приема), что на 5,7% больше по сравнению с предшествующим годом. Всего в начале 2023–2024 учебного года инженерное дело, технологии и технические науки в РФ осваивали 1,345 млн чел. Это максимальное значение с 2014–2015 учебного года, когда данный показатель оценивался в 1,388 млн.

По данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуника-

ций (Минцифры), количество бюджетных мест по 63 специальностям, относящимся к ИТ, с 2019 г. по 2024 г. выросло в два раза — с 62,3 тыс. чел. до 128,6 тыс. чел. соответственно. По сравнению с 2010 г. произошло увеличение этого показателя на 143%.

Однако в последние годы темпы роста снижаются. Если в 2023 г. прирост относительно предшествующего года составлял около 10%, то в 2024 г. — только 2%.

Расчеты РУССОФТ по 46 техническим специальностям, среди которых 10 «софтверных» (они больше всего подходят софтверным компаниям), показывают не

только замедление темпов роста, но даже сокращение. Общий приём уменьшился в 2024 г. на 3,5%, а на бюджетные места — на 6%. Всего по техническим специальностям было принято 178 тыс. чел., из которых 93 тыс. чел. выбрали «софтверные специальности». Соответствующие расчёты произведены с использованием статистических данных, размещенных на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки).

При анализе этих статистических данных выяснилось, что общий прием по программам бакалавриата в 2018 г. значительно сократился относительно

аналогичного показателя 2014-го года — на 20,4%. По-видимому, это произошло из-за возникшей в 90-е годы демографической ямы. За последующие 4 года значительных изменений не зафиксировано — прирост составил символические 1,4%, а в 2023 г. увеличение оказалось более значительным, чем за предшествующие 4 года — на 6,5%. В 2024 г. выявлен небольшой рост — на 1,4%.

Количество поступающих по техническим специальностям в 2018 г. увеличилось на 4,2% относительно 2014 г., за следующие 4 года — на 20,3% и ещё на 9,9% в 2023 г.

### Данные за 2014-2024 годы об общем приеме в российские вузы студентов по программам бакалавриата\*

2014 г.	2018 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
<b>Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата, тыс. чел.</b>				
930,9	741,1 (-20,4%)	751,8 (+1,4%)	800,4 (+6,5%)	811,3 (+1,4%)
<b>В том числе:</b>				
<b>Выбрали технические специальности, тыс. чел.</b>	<b>134,3</b>	<b>139,9 (+4,2%)</b>	<b>168,3 (+20,3%)</b>	<b>184,9 (+9,9%)</b>
<b>Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.</b>	<b>50,5</b>	<b>60,1 (+19%)</b>	<b>85,5 (+42,2%)</b>	<b>96,1 (+12,4%)</b>
<b>Доля поступивших по техническим специальностям</b>	<b>14,4%</b>	<b>18,9%</b>	<b>22,4%</b>	<b>23,1%</b>
<b>Доля поступивших по софтверным специальностям</b>	<b>5,4%</b>	<b>8,1%</b>	<b>11,4%</b>	<b>12,0%</b>
<b>Доля поступивших по софтверным специальностям</b>				
<b>11,4%</b>				

\* — В скобках изменение относительно указанного предыдущего показателя.

### Данные за 2014-2024 годы о приеме студентов по программам бакалавриата на бюджетные места в российские вузы\*

2014 г.	2018 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
<b>Всего поступивших в вузы по программам бакалавриата, тыс. чел.</b>				
343,5	306,7 (-12,0%)	347,4 (+11,7%)	332,5 (-4,3%)	333,1 (+0,2%)
<b>Из них:</b>				
<b>Выбрали технические специальности, тыс. чел.</b>	<b>86,0</b>	<b>87,3 (+1,5%)</b>	<b>110,6 (+21,1%)</b>	<b>111,2 (+0,6%)</b>
<b>Выбрали софтверные специальности, тыс. чел.</b>	<b>30,4</b>	<b>34,7 (+12,3%)</b>	<b>52,3 (+33,7%)</b>	<b>53,4 (+2,0%)</b>
<b>Доля поступивших по техническим специальностям</b>	<b>25,0%</b>	<b>28,5%</b>	<b>31,8%</b>	<b>33,5%</b>
<b>Доля поступивших по софтверным специальностям</b>	<b>8,9%</b>	<b>11,3%</b>	<b>15,1%</b>	<b>16,1%</b>
<b>Доля поступивших по софтверным специальностям</b>				
<b>15,1%</b>				

\* — В скобках изменение относительно указанного предыдущего показателя.

### Доля «бюджетников» среди поступивших в российские вузы в 2014-2024 годах

	2014 г.	2018 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Программы бакалавриата — всего	36,9%	41,4%	46,2%	41,50%	41,1%
Технические специальности — всего	64,0%	62,4%	65,7%	60,20%	58,6%
Софтверные специальности — всего	60,3%	57,7%	61,2%	55,60%	54,2%

По «софтверным специальностям» рост более значительный, чем по всем техническим — на 19% в 2018 г., на 42,2% в 2022 г. и на 12,4% в 2023 г. Естественно, при этом существенно возросли доли выбравших технические и софтверные специальности в общем количестве поступивших по программам бакалавриата. В 2024 г., как указано выше, рост сменился сокращением.

В мае 2025 г. представлена информация Департамента развития цифровых компетенций и образования Минцифры, согласно которой с 2019-го по 2024 г. за счет бюджета в России было подготовлено 598,6 тыс. специалистов с высшим образованием по ИТ. При этом дальнейшего увеличения количества бюджетных мест не планируется из-за значительного превышения предложения специалистов с невысоким уровнем подготовки над спросом. Вместо дальнейшего увеличения количества «бюджетников» предполагается уделить внимание качеству

подготовки. Для реализации этой задачи была разработана программа «ТОП-ИТ», в которой примут участие 53 вуза. Модель компетенций в сфере ИТ планируется разработать совместно с профильными организациями-работодателями. Кроме того, Минцифры запустило ещё одну программу — ТОП-ИИ, которая предполагает подготовку топ-специалистов в сфере искусственного интеллекта. В данной программе примут участие 18 вузов.

Изменения количества выпускников по годам сходны, но с задержкой на 4 года. Сокращение приема студентов в 2018 г. сказалось на выпуске 2022 г., который по всем программам бакалавриата за 4 года сократился на 18,2%. Количество выпускников, обучавшихся по техническим специальностям, в 2022 г. всё же возросло на 5%, а по софтверным специальностям рост оказался еще больше — на 18,9%. Показатели приема в 2018 г. и выпуска в 2022 г. друг к другу очень близки. В 2023 г. при небольшом сокращении общего ко-

### Доля «бюджетников» среди выпускников российских вузов в 2018, 2022, 2023, 2024 и 2025 годах

	2018 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г. (план)
Программы бакалавриата — всего	36,9%	41,4%	46,2%	41,50%	41,1%
Технические специальности — всего	64,0%	62,4%	65,7%	60,20%	58,6%
Софтверные специальности — всего	60,3%	57,7%	61,2%	55,60%	54,2%

### Доля окончивших вуз по программам бакалавриата от числа поступивших в вузы четырьмя годами ранее

	всего		при обучении за счёт государственного бюджета	
	2018 г.	2022 г.	2018 г.	2022 г.
Программы бакалавриата — всего	71,0%	73,0%	74,4%	76,3%
- технические специальности	64,2%	64,7%	66,9%	69,4%
- софтверные специальности	62,5%	62,4%	68,1%	71,0%

личества выпускников вузов примерно на 8% увеличилась численность тех, кто обучался по техническим специальностям.

В 2024 г. при почти неизменном общем количестве выпускников наблюдается

небольшое сокращение по общей совокупности технических специальностей и вполне заметный рост по «софтверным». Это касается как всех выпускников, так и «бюджетников». Плановые показатели на 2025 г. предполагают значительный рост

## Данные об общем количестве выпускников российских вузов по программам бакалавриата в 2018-2025 годах\*

	2018 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г. (план)
Всего выпускников вузов по программам бакалавриата, тыс. чел.	661,0	540,7 (-18,2%)	532,7 (-1,5%)	527,6 (-1%)	581,6 (+10,2%)
Из них:					
Технические специальности, тыс. чел.	86,2	90,5 (+5,0%)	97,8 (+8,1%)	94,3 (-3,6%)	119,2 (+26,5%)
Софтврные специальности, тыс. чел.					
Софтврные специальности, тыс. чел.	31,6	37,5 (+18,9%)	40,3 (+7,5%)	45,0 (+11,7%)	60,3 (+34%)
Доля выпускников по техническим специальностям	13,0%	16,7%	18,4%	17,9%	20,5%
Доля выпускников по софтврным специальностям	4,8%	6,9%	7,6%	8,5%	10,4%

\* — В скобках изменение относительно указанного предыдущего показателя.

как общего количества дипломированных специалистов, так и тех, кто учится за счёт государства. Фактические показатели к завершению Рейтинга университетов РУССОФТ опубликованы ещё не были.

Данные о росте количества выпускников в целом согласуются с расчетами РУССОФТ, согласно которым совокупная численность сотрудников российских софтврных компаний в последние годы растет на 10-12% в год (за исключением 2022 г., когда из-за массового выезда ИТ-специалистов за рубеж прирост численности персонала ИТ-компаний оказался нулевым), тогда как лет 10 назад она увеличивалась максимум на 6-8%. Следовательно, есть все основания пред-

полагать позитивное влияние увеличения числа бюджетных мест по ИТ-специальностям на софтврную индустрию.

До 2-3% всех выпускников, принятых в последние 2 года на работу в софтврные компании, приходятся на тех, кто окончил колледж или техникум. Из примерно 120-130 учебных заведений, упоминаемых в качестве источника пополнения кадров, 8-9 это ССУЗы. Если в предыдущие годы техникумы или колледжи оценивали только региональные компании, то в 2025 г. это впервые сделали московская и петербургская компании.

В 2022 г. по техническим специальностям обучались бесплатно 66,9% выпускников,

Всего выпускников вузов по программам бакалавриата, тыс. чел.

Технические специальности, тыс. чел.

Софтврные специальности, тыс. чел.

Доля выпускников по техническим специальностям

Доля выпускников по софтврным специальностям

## Данные о выпускниках российских вузов по программам бакалавриата, не плативших за обучение, в 2018-2025 годах\*

	2018 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г. (план)
Всего выпускников вузов по программам бакалавриата, тыс. чел.	255,6	234,2 (-8,4%)	233,7 (-0,2%)	232,6 (-1,5%)	276,0 (+18,7%)
Из них:					
Технические специальности, тыс. чел.	57,6 (+14,6%)	60,5 (+5,2%)	66,5 (+9,8%)	64,6 (-2,9%)	82,7 (+28%)
Софтврные специальности, тыс. чел.					
Софтврные специальности, тыс. чел.	20,7 (-4,2%)	24,6 (+18,9%)	26,6 (+7,7%)	31,0 (+16,5%)	41,7 (+34,5%)
Доля выпускников по техническим специальностям	22,5%	25,9%	28,4%	27,8%	30,0%
Доля выпускников по софтврным специальностям	8,1%	10,5%	11,4%	13,3%	15,1%

\* — В скобках изменение относительно указанного предыдущего показателя.

а по софтврным — 65,7%. За 4 года эти показатели не изменились, обучение было платным для более чем 30% выпускников. В 2023 г. в части платного обучения программистов изменения также были незначительны. Успешно завершают обучение в вузе 71-73% студентов, принятых на первый курс по всем программам бакалавриата. При этом данный показатель для технических специальностей ниже — 64-65%, а для софтврных ещё чуть ниже — 62,5%. Причина может заключаться как в более высокой требовательности к студентам, обучающимся по техническим специальностям, так и в том, что соответствующие студенты начинают работать со 2-3-го курса, а потому не всегда могут найти время для того,

чтобы закончить учебу, или не видят в этом смысла, повышая квалификацию вне вуза, благодаря своему работодателю.

# Основной рейтинг университетов РУССОФТ-2025

”

**Топ-10 лучших университетов представлен шестью московскими вузами и четырьмя петербургскими**

Основной рейтинг составлен на основе ранжирования вузов прежде всего по сумме баллов, которые учебные заведения получили от работодателей, опрошенных в 2025 г. в рамках ежегодного исследования РУССОФТ. Данный показатель позволяет оценивать как качество обучения, так и количество хорошо подготовленных выпускников.

Внимание стоит обращать не столько на конкретное место в конкретный год, сколько на стабильность занимаемых мест или повышение (понижение) позиции в течение последних 7 лет.

Чем дальше от первой десятки, тем сильнее влияние случайных факторов. Ранжировать более пятидесяти учебных заведений при имеющихся данных опроса смысла не имеет.

В топ-10 изменения небольшие. По-прежнему с некоторым отрывом от остальных лидируют МГТУ и Университет ИТМО. МГТУ чаще набирает чуть больше баллов и занимает первое место, но в 2025 г. результаты опроса показали некоторое преимущество Университета ИТМО.

МФТИ в последние три года показывает приличный отрыв по баллам от 4-го места. В 2023 г. он даже поднялся на 2-е место из-за временного провала Университета ИТМО (возможно, сказалась реакция респондентов на отъезд за рубеж некоторых его преподавателей в 2022 г.).

Занимающие с 4-го по 6-е место СПбПГУ, СПбГУ и МГУ не демонстрируют значительного отрыва друг от друга по общему количеству набранных баллов. Поэтому их позиции относительно друг друга во многом условны. Можно сказать, что все они по праву находятся в топ-6.

После наблюдавшегося в течение многих лет подъема, ВШЭ опустилась с 4-го на 9-е место, но отрыв от поднявшегося на 7-е место Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета незначителен. Их позиции, наряду с МИФИ, можно считать одинаковыми (то есть, они занимают 7-9-е места).

Продолжил свой подъём МИРЭА, впервые попав в топ-10. Переход из 3-4-го десятка в первую десятку можно считать результатом работы руководства вуза, направленной на развитие подготовки ИТ-специалистов. Этот университет стремится попасть в тройку лучших в ближайшие несколько лет.

Таким образом, топ-10 лучших университетов представлен шестью московскими вузами и четырьмя петербургскими. Прежде в первую десятку попадали университеты Новосибирска и Томска, но в ней не задерживались.

Во второй десятке преимущественно учебные заведения, расположенные вне пределов двух российских столиц. Их нахождение в топ-20 закреплено результатами опросов предыдущих нескольких лет. Исключением является только Рязанский государственный радиотехнический университет. Он оказался на 20-м месте, хотя в прежние годы, как правило, оказывался за пределами пятидесяти лучших, и только в 2024 г. занял 48-е место. Притязания на попадание в топ-20 ему ещё нужно подтвердить, но места среди 50 лучших он всё же заслуживает.

Третий десяток открывает Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций. Судя по результатам предыдущих 5 лет, он может попасть и в топ-20, но второй год подряд занимает 21-е место. Пермский национальный

”

**Резкое падение позиций нескольких вузов в рейтинге скорее всего связано с низкой активностью участия в опросе компаний соответствующего региона**

исследовательский политехнический университет, Саратовский национальный исследовательский государственный университет (СГУ), Уральский федеральный университет (УрФУ), Воронежский государственный технический университет в предыдущие три года стабильно были за пределами 30 лучших, но это, скорее всего, связано с тем, что в опросе участвовало мало компаний из городов, в которых они находятся — Перми, Саратова, Екатеринбурга и Воронежа. Хороших специалистов в этих городах много.

На 32-м месте оказался Владимирский государственный университет, прежде в топ-50 не попадавший. Следовательно, требуется подтверждение занимаемой в 2025 г. позиции.

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения в последние годы неизменно опускается вниз. Скорее всего, это отражает реальные процессы, потому что вузы Северной столицы имеют очень большое количество оценок как от петербургских компаний, так и от компаний других городов.

Ростовскому-на-Дону колледжу связи и информатики (РКСИ) для попадания в топ-50 в последние несколько лет не хватало совсем немного. Возможно, на 37-м месте, конкурируя с вузами, удержаться ему будет тяжело, но попадания в основной рейтинг РУССОФТ он вполне заслуживает. По итогам опроса 2025 г. он оказался лучшим в России средним специальным учебным заведением по уровню подготовки специалистов для softverных компаний.

Впервые получил оценку московский Колледж связи № 54 имени П.М. Вострухина,

сразу заняв 49-е место. Закономерным его попадание в топ-50, в отличие от РКСИ, считать пока нельзя.

Возможно, случайным является попадание в топ-50 Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II. Это сильный вуз, но для рейтинга РУССОФТ он не является профильным.

Немного не хватило для попадания в топ-50 Самарскому государственному техническому университету (СамГТУ) и Пензенскому колледжу Информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж). В предыдущие несколько лет оба они стабильно были в числе пятидесяти лучших. Скорее всего, по-прежнему заслуживают места среди них.

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ) опустился на 67-87-е место по непонятным причинам. Возможно, дело в том, что омские компании плохо участвуют в опросе. Однако в последние годы вузы Омска могли бы хорошо оценивать компании других регионов, которые нанимают сотрудников в этом городе.

Ещё дальше откатился Казанский национальный исследовательский технический университет, который после 19-го места в 2024 г. оказался на 105-110-м месте. Вероятнее всего, это связано с активностью участия в опросе компаний Татарстана. Она традиционно очень низка для такого значимого для российской softverной индустрии региона.

Сложно объяснить отсутствие оценок Московского политехнического университета. В 2024 г. он занимал 28-е место. Однако его позиции и прежде были нестабильны — то достаточно высоко, то за пределами топ-50.

**Top-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2025 г.)**

Название учебного заведения	Занятое в 2019-2025 годах место					
	2019 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Национальный исследовательский университет ИТМО	2	2	1	3-4	2	1
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (МГТУ)	1	1	2	1	1	2
Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), МФТИ	6	4	4	2	3	3
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)	5	5-6	3	6-8	7	4
Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	4	3	6	6-8	5	5
Московский государственный университет (МГУ)	3	5-6	5	3-4	6	6
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» (СПбГЭТУ)	9-10	11	9	9	9	7
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	13	7	8	6-8	8	8
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	17	12	7	5	4	9
МИРЭА — Российский технологический университет	26-29	30-33	29-36	15-18	12	10
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)	8	13	16-17	30-31	20	11

**Top-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2025 г.)**

Название учебного заведения	Занятое в 2019-2025 годах место					
	2019 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ)	12	18-19	16-17	26-29	15	12
Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ)	9-10	14-15	19	19-21	26	13
Южный федеральный университет (ЮФУ)	14	10	21-25	12-14	17	14
Нижегородский государственный технический университет (НГТУ)	21-22	18-19	14-15	12-14	13	15
Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), МАИ	32-34	16	26-27	15-18	14	16
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ)	7	8-9	10	10-11	11	17
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (ННГУ)	26-29	17	11-12	10-11	16	18
Воронежский государственный университет (ВГУ)	26-29	30-33	20	26-29	43-46	19
Рязанский государственный радиотехнический университет (РГРТУ)	38-45	>50	>50	>50	48	20
Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций (СПбГУТ)	18-20	20	13	12-14	21	21

## Top-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2025 г.)

Название учебного заведения	Занятое в 2019-2025 годах место					
	2019 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)	>43	>50	29–36	19–21	27	22–23
Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ)	>43	29	37–47	34	41	22–23
Московский технический университет связи и информатики (МТУСИ)	>43	27–28	>50	22	18	24
Саратовский национальный исследовательский государственный университет (СГУ)	35–43	38–45	>50	46–49	40	25
Уральский федеральный университет (УрФУ)	>43	30–33	>50	40–45	34	26
Национальный исследовательский университет «МЭИ»	>43	>50	>50	>50	25	27–29
Самарский национальный исследовательский университет (Самарский университет)	>43	22	29–36	35–37	32	27–29
Воронежский государственный технический университет (ВГТУ)	>43	>50	48–50	50	>50	27–29
Университет Иннополис	>43	38–45	>50	23–24	24	30
Российский экономический университет (РЭУ)	>43	>50	>50	>50	36–37	31
Владимирский государственный университет (ВлГУ)	>43	>50	>50	>50	>50	32

## Top-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2025 г.)

Название учебного заведения	Занятое в 2019-2025 годах место					
	2019 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ)	35–43	>50	29–36	30–31	31	33
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (ГУАП)	15	14–15	14–15	15–18	29	34
Новосибирский государственный технический университет (НЭТИ, НГТУ)	11	8–9	11–12	15–18	10	35
Ульяновский государственный университет (УлГУ)	35–43	>50	37–47	24	>50	36
Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики (РКСИ)	>43	38–45	>50	>50	>50	37
Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет, СПбГТИ)	>43	>50	37–47	>50	>50	38
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	>43	34–37	>50	32	22	39
Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ, Самара)	>43	27–28	29–36	46–49	35	40–45
Южно-Российский государственный политехнический университет (ЮРГПУ)	>43	30–33	>50	>50	>50	40–45
Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II	>50	>50	>50	>50	>50	40–45

## Top-50 учебных заведений, готовящих специалистов по разработке ПО (по итогам опроса 2025 г.)

Название учебного заведения	Занятое в 2019-2025 годах место					
	2019 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова (ИжГТУ)	>50	>50	>50	45	>50	40–45
Удмуртский государственный университет (УдГУ)	34–37	>50	>50	>50	>50	40–45
Саратовский государственный технический университет (СГТУ)	38–45	>50	>50	>50	43–46	46
Пензенский государственный университет (ПГУ)	>43	>50	26–27	40–45	39	47
Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)	23–25	21	21–25	19–21	23	48
Колледж связи № 54 имени П.М. Вострухина (Москва)	>50	>50	>50	>50	>50	49
Кубанский государственный университет (КубГУ)	>50	>50	>50	>50	>50	50

Каждый год в Рейтинге появляются несколько учебных заведений, которые руководителями софтверных предприятий оцениваются впервые. В 2025 г. таких оказалось 24 из 117. Как правило, количество упоминаний о них в дальнейшем не растет, либо упоминание даже не повторяется. Это значит, что их попадание в число ста с лишним учебных заведений является случайным.

Талантливые программисты могут быть выпускниками даже умирающих вузов, если они занимаются самоподготовкой.

Поэтому при опросе работодатель мог ошибочно связывать их навыки и знания с уровнем образования в вузе, диплом которого они получили. Оценка вуза может быть высокой только там, где при достаточно большом количестве студентов обеспечивается поток как классных специалистов, так и выпускников хорошего среднего уровня, и этот поток регулярно видят разные работодатели.

В то же время расширение круга оцениваемых учебных заведений и динамика перемещения некоторых из них в Рей-

## 59 компаний (40%)

упомянули хотя бы один вуз в другом субъекте федерации в 2023 году

## 53 учебных заведения получили оценки от компаний, расположенных в других регионах, в 2025 году

тинге говорят о том, что многие вузы и колледжи стремятся улучшить качество образования по популярным ИТ-специальностям. Прогресс виден прежде всего по средним специальным учебным заведениям.

В 2018 г. впервые за все время существования Рейтинга университетов РУССОФТ в него попал представитель системы среднего профессионального образования — колледж связи и информатики РКСИ (г. Ростов-на-Дону), который в 2025 году поднялся на 37-е место.

Всего с 2018 г. оценки получили 19 ССУЗов, из которых два стабильно оказываются где-то в середине массива оцененных учебных заведений (в районе 50-го места). Это упомянутый выше РКСИ, а также Пензенский колледж информационных и промышленных технологий.

Если прежде колледжи и техникумы оценивались только на 1 балл (по трехбалльной системе), то в 2023 г. у них уже появляются более высокие оценки — «2» и «3», а с 2024 г. при переходе на пятибалльную систему — «4» и «5».

Полезным представляется сопоставление количества студентов, обучающихся по ИТ-специальностям, и расположения конкретного вуза в Рейтинге РУССОФТ. Если соответствующих студентов в учебном заведении достаточно много, а работодатели этот вуз в качестве значимого источника пополнения кадров не рассматривают, то эффективность его работы под вопросом. Однако провести подобный анализ не удается из-за отсутствия необходимых первичных данных от Министерства науки и высшего образования РФ (Минобрнауки).

Возможность дополнительного ранжирования образовательных учреждений, готовящих ИТ-специалистов, появилась в 2023 г., когда было впервые получено достаточное количество оценок для вузов, находящихся за пределами региона, в котором размещалась компания, дающая такую оценку. Соответствующее ранжирование показывает, насколько значим вуз в общероссийском масштабе.

При этом нужно отметить, что филиал относится к тому региону, в котором расположен головной вуз (например, филиал ВШЭ в Перми признается частью столичного вуза). Компании оценивают вузы из других регионов по нескольким причинам: они имеют центры разработки ПО в разных городах, нанимают иногородних сотрудников удаленно, принимают на работу приезжающих из других городов.

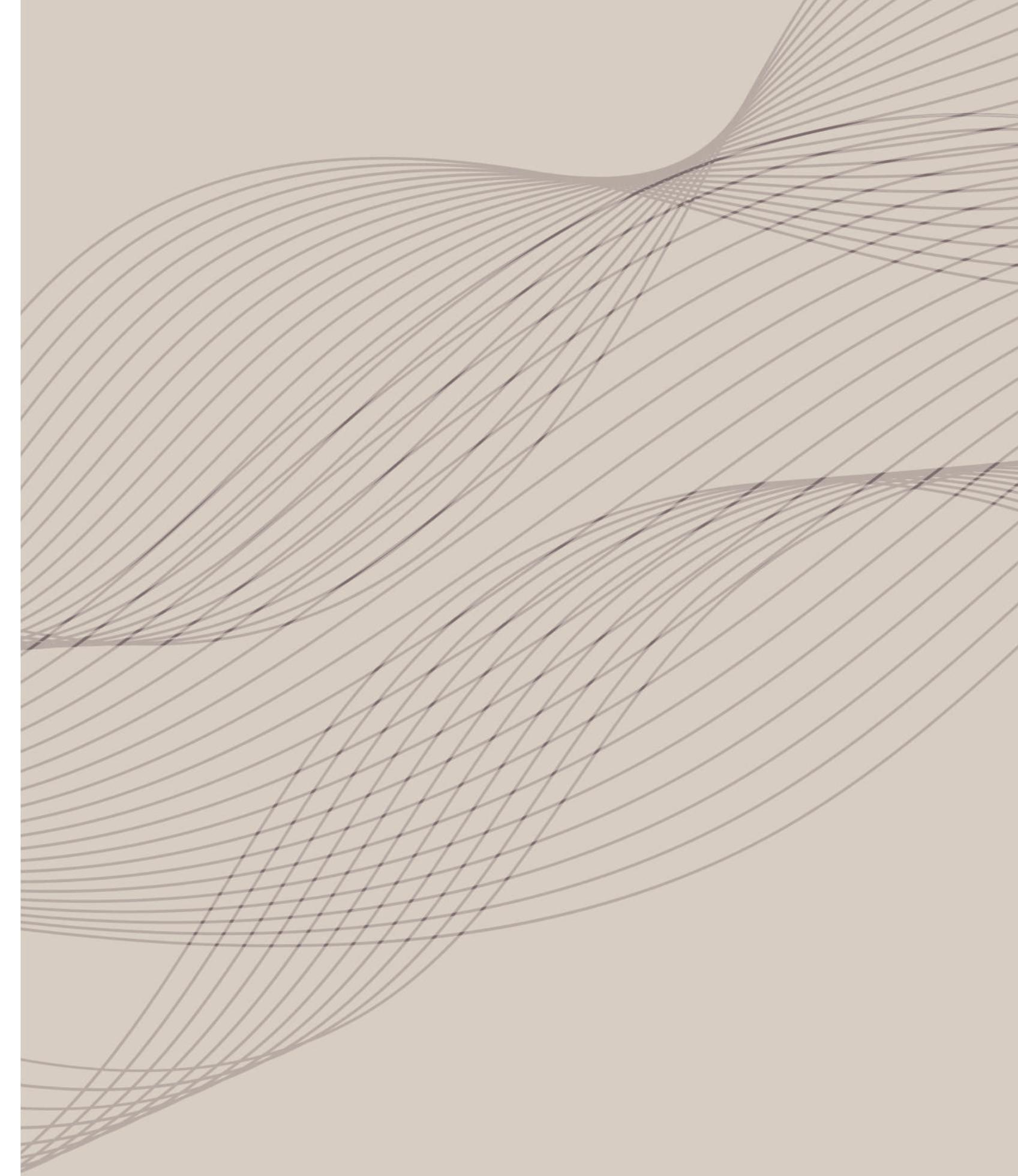
В 2025 г. в Топ-20 вузов, имеющих общероссийское значение по оценке компаниями из других регионов, первые три места заняли петербургские вузы, которые стабильно находятся в верхних строчках этого рейтинга (при этом третий год подряд с огромным отрывом лидирует Университет ИТМО). Следующие три места — у московских университетов. Их выпускники востребованы не только столичными компаниями, но и региональными. Отчасти лидерство петербургских вузов объясняется тем, что в Петербурге много сотрудников компаний из других регионов, а тот факт, что Нижегородская обл. занимает 3-е место по количеству таких сотрудников, согласуется с 7-м местом Нижегородского государственного технического университета. Однако 8-е место Томского государственного университета (ТГУ) скорее вызвано тем, что выпускники ТГУ трудоустраиваются по большей части в других городах.

**Топ-20 вузов по оценке компаниями из других регионов  
(имеющих общероссийское значение)**

Название учебного заведения	Место			Количество упоминаний в 2025 г.	Сумма баллов, набранных в 2024–2025 гг.
	2023 г.	2024 г.	2025 г.		
Национальный исследовательский университет ИТМО	1	1	1	12	431
Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	6	2	2	7	286
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)	8	3	3	8	262
Московский государственный технический университет (МГТУ)	5	4	4	9	235
Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет, МФТИ)	2	6	5	7	204
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	3	9	6	4	181
Нижегородский государственный технический университет (НГТУ)	10	7	7	5	202
Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ)	23–41	8	8	2	131
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (ННГУ)	11	15	9	4	130
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	9	10	10	4	129

**Топ-20 вузов по оценке компаниями из других регионов  
(имеющих общероссийское значение)**

Название учебного заведения	Место			Количество упоминаний в 2025 г.	Сумма баллов, набранных в 2024–2025 гг.
	2023 г.	2024 г.	2025 г.		
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» (СПбГЭТУ)	16	5	11	1	129
Южный федеральный университет (ЮФУ)	13	13	12	4	126
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)	23–41	16	13	4	124
Московский государственный университет (МГУ)	4	17	14	5	114
Саратовский национальный исследовательский государственный университет (СГУ)	20	22	15	3	99
Университет Иннополис	18	12	16	2	99
Воронежский государственный университет (ВГУ)	21–22	35–39	17	4	92
Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)	23–41	14	18	2	83
Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ)	17	26	19	3	78
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	23–41	18	20	1	75





РУС® СОФТ

